Faculdade
São Francisco
de Assis

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL TRIENAL 2018-2020 VERSÃO INTEGRAL

Porto Alegre, março de 2021

Faculdade São Francisco de Assis

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO 3

2. RELATÓRIO PARCIAL: DESENVOLVIMENTO E RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE 2018 6
2.1 Etapas da Avaliação Interna 6
2.2 Balanço Crítico 9
2.3 Análise dos Dados e das Informações 10

3. RELATÓRIO PARCIAL: DESENVOLVIMENTO E RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE 2019 23
3.1 Etapas da Avaliação Interna 23
3.2 Balanço Crítico 31
3.3 Análise dos Dados e das Informações 31

4. RELATÓRIO PARCIAL: DESENVOLVIMENTO E RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE 2020 43
4.1 Etapas da Avaliação Interna 43
4.2 Balanço Crítico 43
4.3 Análise dos Dados e das Informações 44

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS DAS AVALIAÇÕES DO TRIÊNIO 2018-2020 54

6. APÊNDICES – INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO 57

1. INTRODUÇÃO

Com a preocupação contínua e crescente, com forte apoio nas considerações, observações e sugestões apresentadas nas últimas visitas da MEC, para a avaliação dos cursos, a Direção Geral da FSFA - Faculdade São Francisco de Assis, os coordenadores dos cursos e a Comissão Permanente de Avaliação Institucional, tendo em vista a manutenção e melhoria da qualidade do ensino oferecido, promovem um processo sistemático e periódico de avaliação e acompanhamento da efetivação de seus projetos pedagógicos bem como das atividades acadêmicas de ensino, pesquisa e extensão, envolvendo todos os segmentos da comunidade acadêmica interna e com a participação de representantes de segmentos externos.

As avaliações realizadas no triênio 2018-2020 possibilitaram reformulações e padronizações dos instrumentos usados, em cuja base estão nas dimensões do SINAES (Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior), sendo assim o processo de auto avaliação dos cursos foram organizados nos seguintes segmentos: docentes, discentes, funcionários, infraestrutura e relacionamento intrainstitucional e interinstitucional. Os resultados das avaliações foram publicados periodicamente de acordo com o calendário aprovado pela diretoria da faculdade.

O Relatório Trienal Integral, referente aos anos de 2018, 2019 e 202 tem no seu início a apresentação dos dados institucionais, com a intenção de se resguardar todas as informações contidas.

A Faculdade São Francisco de Assis - FSFA surgiu de uma conjugação de ideias de alguns professores que atuavam na cidade de Porto Alegre e de São Paulo. Os idealizadores da faculdade juntaram esforços intelectuais de diferentes áreas de conhecimentos e fizeram com que seus planos se materializassem no que hoje é uma das mais importantes instituições de ensino superior, com atuação na capital do Rio Grande do Sul, alcançando uma parte significativa da região metropolitana.

O ato formal de constituição da faculdade ocorreu com o credenciamento da Mantenedora: União das Faculdades Integradas de Negócios Ltda., através da Portaria MEC nº 3.558 de 26 de novembro de 2003, publicado no DOU em 28 de novembro de 2003.

A autorização dos quatro primeiros cursos – Administração, Ciências *Contábeis, Direito e* Psicologia ocorreram com a publicação das Portarias nº 3.551 de 26/11/2003 – D.O.U. de 28/11/2003, nº 3.552 de 26/11/2003 – D.O.U. de 28/11/2003, Portaria nº 209 de 27 de junho de 2011 - D.O.U. de 29 de junho de 2011 e Portaria nº 245 de 05 de julho de 2011 - D.O.U. de 06 de julho de 2011. O reconhecimento do curso de Administração ocorreu com a publicação da Portaria nº 167 de 16/02/2007 – D.O.U. de 21/02/2007, o do curso de Ciências Contábeis ocorreu com a publicação da Portaria nº 1.134 de 21/12/2006 – D.O.U. de 26/12/2006, o do curso de Direito por meio da Portaria nº 412 de 26 de agosto de 2016 - D.O.U de 29 de agosto de 2016 e o do curso de Psicologia, por meio da Portaria nº 250 de 30 de junho de 2016 - D.O.U. de 01 de julho de 2016.

Após foram autorizados e reconhecidos novos cursos e atualmente são 18 cursos presenciais sendo 17 bacharelados e 1 tecnólogo.

Inicialmente, a faculdade foi autorizada para oferecer seus cursos na Avenida Sertório, nº 253, Bairro Navegantes, na cidade de Porto Alegre. A partir das novas autorizações, a faculdade, a medida em que for necessário, buscará novos locais para oferecer seus cursos na região e em outras de Porto Alegre. Atualmente, tem expandido a medida do necessário no endereço da sua sede.

Além dos cursos de graduação, é oportunizado para a sua comunidade acadêmica cursos de pós-graduação *lato sensu* em diversas áreas de acordo com os cursos de graduação.

A Comissão Própria de Avaliação - CPA é órgão de *staff* do Conselho Superior de Administração, composta por um representante da direção, um representante do corpo docente, um representante do corpo discente, um representante da sociedade civil organizada e um representante do corpo técnico-administrativo.

Cabe a CPA as seguintes atribuições que também se constitui em parte de seu caminho metodológico: elaboração, desenvolvimento e avaliação da proposta da avaliação interna - autoavaliação; coordenação os processos internos de avaliação da Instituição; sistematização das informações; divulgação das informações coletadas; fornecimento das informações solicitadas pelo INEP (Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira).

Para conseguir eficiência no processo de avaliação interna, é preciso realizar o planejamento das ações mediante plano de trabalho que inclua cronograma, distribuição de tarefas, recursos humanos, materiais e operacionais.

Todo o processo de autoavaliação do curso é gerenciado e desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), constituída por membros designados pelo Diretor, constituindo *staff* da Diretoria, sendo que o processo de avaliação institucional conta com a participação de todos os segmentos internos e externos envolvidos com a instituição, tendo atualmente em sua composição Prof. Dr. Edson Roberto Oaigen como presidente, Profa. Dra. Andréia Castiglia Fernandes como representante docente, Prof. Dr. Marco Antônio dos Santos Martins como representante da sociedade civil organizada, Profa. Dra. Elisiane Alves Fernandes como representante dos colaboradores da instituição, Laura Pontin de Oliveira como representante do corpo discente e Dr. Mauricio Aristóteles Freitas como representante dos egressos.

A CPA elaborou um Programa de Avaliação Institucional, oferecendo estrutura e as condições para a efetivação do sistema de autoavaliação, envolvendo toda a comunidade acadêmica, num esforço de diagnosticar as falhas e pontos de qualidade dos aspectos pedagógicos, administrativos e de infraestrutura.

A partir desse diagnóstico elaborou-se um Plano de Melhorias para cada período letivo, considerando-se as ações para atender os quesitos que não atingiram o nível mínimo de satisfação do aluno (nota 3). O plano de melhoria é assumido como meta executiva pelos segmentos institucionais, considerando suas especificidades.

Ao final de cada período de vigência do plano avalia-se o alcance e efetivação de seus objetivos, comparando-o com o resultado da avaliação institucional subsequente, num processo constante de busca pela melhoria da qualidade dos serviços educacionais oferecidos, bem como os de qualificação institucional.

A CPA desenvolve suas atividades com apoio institucional para sua operacionalização, por parte da direção e a participação dos membros da comunidade acadêmica (alunos, professores e pessoal técnico-administrativo), dirigentes, egressos e representantes de conselhos afins, visando estreitar a articulação com as coordenações de cursos. Partindo destas premissas, é de responsabilidade da CPA:

a) implantar o banco de dados institucional, alimentando e estabelecendo os indicadores utilizados no processo de autoavaliação;

b) analisar o PDI e sua adequação ao contexto da Instituição, no que se refere à missão institucional, concepção dos cursos, currículos, além da factibilidade do que foi projetado em termos de crescimento quantitativo e qualitativo, considerando a evolução da unidade;

c) avaliar o processo de implantação proposto, o nível de cumprimento das metas estabelecidas, ano a ano, e as principais distorções;

d) analisar os resultados de processos avaliativos realizados pelo MEC, como os exames nacionais de curso, os dados dos questionários-pesquisa respondidos pelos alunos que se submeterem aos exames, os resultados das avaliações das condições para que ocorra o processo ensino e aprendizagem com qualidade;

Também se considera o Exame Nacional do Ensino Superior (ENADE) como instrumento que se soma ao processo de avaliação discente no sentido de acompanhar as aprendizagens dos alunos. Seu resultado é analisado pela CPA e pelos coordenadores dos cursos, norteando a eventual necessidade de alteração do processo de ensino e aprendizagem.

A metodologia, os procedimentos e os objetivos do processo avaliativo foram elaborados pela IES segundo a sua especificidade e dimensão, ouvindo a comunidade, e em consonância com as diretrizes do SINAES.

Os instrumentos de avaliação aplicados nos anos de 2018, 2019 e 2020 estão organizados no apêndice.

2. RELATÓRIO PARCIAL: DESENVOLVIMENTO E RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE 2018

O desenvolvimento e os resultados da avaliação de 2018 são discriminadas a seguir considerando as etapas da avaliação interna.

2.1 Etapas da Avaliação Interna

Entende-se que os resultados da autoavaliação precisam ser submetidos ao olhar externo de especialistas na perspectiva de proceder a uma avaliação externa das práticas desenvolvidas. Uma visão externa à IES pode corrigir eventuais erros

de percepção produzidos pelos agentes internos, atuando como um instrumento cognitivo, crítico e organizador das ações da instituição e do MEC.

A avaliação externa exige a organização, a sistematização e o inter-relacionamento do conjunto de informações quantitativas e qualitativas, além de juízos de valor sobre a qualidade das práticas e da produção teórica de toda a instituição.

A organização deste processo prevê a ocorrência de diferentes etapas, algumas das quais podem ser desenvolvidas simultaneamente.

Primeira Etapa: Preparação

De acordo com o disposto no art. 11 da Lei nº 10.861/04, cada instituição deve constituir uma CPA com as funções de coordenar e articular o seu processo interno de avaliação e disponibilizar informações. Todas as CPA precisam ser cadastradas no Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira - INEP, como a primeira etapa de uma interlocução sistemática e produtiva com vistas à efetiva implementação do SINAES.

A CPA conta, na sua composição, com a participação de representantes de todos os segmentos da comunidade universitária e, também, da sociedade civil organizada. As definições quanto à quantidade de membros, forma de composição, duração do mandato, dinâmica de funcionamento e modo de organização serão objeto de regulação própria e aprovadas pelo órgão colegiado máximo da instituição.

A CPA é composta por um grupo de pessoas capazes de assumir a responsabilidade pelo desenvolvimento de todas as ações previstas no processo avaliativo.

Os eixos de sustentação e de legitimidade da CPA resultam das formas de participação e interesse da comunidade acadêmica, além da inter-relação entre atividades pedagógicas, gestão acadêmica e administrativa.

O apoio de assessores externos ao trabalho realizado pela CPA não deve, sob hipótese alguma, substituir a necessária participação dos atores institucionais próprios.

a) Planejamento

O planejamento, discutido com a comunidade acadêmica, leva em conta as características da instituição, seu porte e a existência ou não de experiências avaliativas anteriores, tais como: autoavaliação, avaliação externa, avaliação dos

docentes pelos estudantes e avaliação de desempenho do pessoal técnico-administrativo.

b) Sensibilização

No processo de autoavaliação, a sensibilização busca o envolvimento da comunidade acadêmica na participação efetiva da proposta avaliativa por meio da realização de reuniões, palestras, seminários, entre outros. Ressalta-se que a sensibilização esteve presente tanto nos momentos iniciais quanto na continuidade das ações avaliativas, pois sempre haverá sujeitos novos iniciando sua participação no processo: sejam estudantes, sejam membros do corpo docente ou técnico-administrativo.

Segunda Etapa: Desenvolvimento

No desenvolvimento da avaliação, a autoavaliação foi fundamental para assegurar a coerência entre as ações planejadas e as metodologias adotadas, a articulação entre os participantes e a observância aos prazos. Esta etapa consistiu na concretização das atividades planejadas, como, por exemplo, as listadas a seguir:

a) Realização de reuniões ou debates para a sensibilização;
b) Sistematização de demandas/ideias/sugestões oriundas dessas reuniões;
c) Realização de seminários internos para: apresentação do SINAES, apresentação da proposta do processo de avaliação interna da IES, discussões internas e apresentação das sistematizações dos resultados e outros;
d) Definição da composição dos grupos de trabalho atendendo aos principais segmentos da comunidade acadêmica (avaliação de egressos e/ou dos docentes; estudo de evasão, entre outros);
e) Construção de instrumentos para coleta de dados: entrevistas, questionários, grupos focais e outros;
f) Definição da metodologia de análise e interpretação dos dados;
g) Definição das condições materiais para o desenvolvimento do trabalho: espaço físico, docentes e técnicos com horas de trabalho dedicadas a esta tarefa e outros;
h) Definição de formato de relatório de autoavaliação;
i) Definição de reuniões sistemáticas de trabalho;
j) Elaboração de relatórios; e

k) Organização e discussão dos resultados com a comunidade acadêmica e publicação das experiências.

Terceira Etapa: Consolidação

Esta etapa referiu-se à elaboração, divulgação e análise do relatório final. Contemplou, também, a realização de um balanço crítico do processo avaliativo e de seus resultados em termos da melhoria da qualidade da IES.

a) Relatório

O relatório final de avaliação interna expressou o resultado do processo de discussão, de análise e interpretação dos dados advindos, principalmente, do processo de autoavaliação. O relatório incorpora, quando estiverem disponíveis, os resultados da avaliação de cursos e de desempenho de estudantes.

Os destinatários do relatório foram os membros da comunidade acadêmica, os avaliadores externos e a sociedade. Considerando essa diversidade de leitores, são fundamentais a clareza na comunicação das informações e o caráter analítico e interpretativo dos resultados obtidos.

No relatório final foram incluídas sugestões para ações de natureza administrativa, política, pedagógica e técnico-científica a serem implementadas para a melhoria do processo como um todo.

b) Divulgação

A divulgação, como continuidade do processo de avaliação interna, oportunizou a apresentação e a discussão dos resultados alcançados nas etapas anteriores. Para tanto, foram utilizados diversos meios, tais como: reuniões, documentos informativos (impressos e eletrônicos), seminários e outros. A divulgação propiciou, ainda, oportunidades para que as ações concretas oriundas dos resultados do processo avaliativo se tornassem públicas à comunidade interna.

2.2 Balanço Crítico

Ao final do processo de autoavaliação, foi realizada uma reflexão sobre ele, visando à sua continuidade. Assim, uma análise das estratégias utilizadas, das dificuldades e dos avanços apresentados permitiu planejar ações futuras.

Deste modo, o processo de autoavaliação proporcionou não só o autoconhecimento institucional, o que em si é de grande valor para a IES,

constituindo-se em balizador da avaliação externa, prevista no SINAES como a próxima etapa da avaliação institucional.

Nesta sessão do Relatório são apresentados os dados e as informações relacionadas a cada eixo/dimensão, com base no PDI e a identidade da instituição.

Esta sessão está organizada em tópicos, num total de 5, que correspondem aos cinco eixos, contemplando as dez dimensões previstas no art. 3º. da Lei no. 10.861, que instituiu o SINAES. Conforme detalhamento:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional: Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação; **Eixo 2: Desenvolvimento Institucional:** Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição; **Eixo 3: Políticas Acadêmicas:** Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade e Dimensão 9 - Política de Atendimento aos Discentes; **Eixo 4: Políticas de Gestão:** Dimensão 5: Políticas de Pessoal, Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição e Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira; **Eixo 5: Infraestrutura Física:** Dimensão 7: Infraestrutura Física.

2.3 Análise dos Dados e das Informações

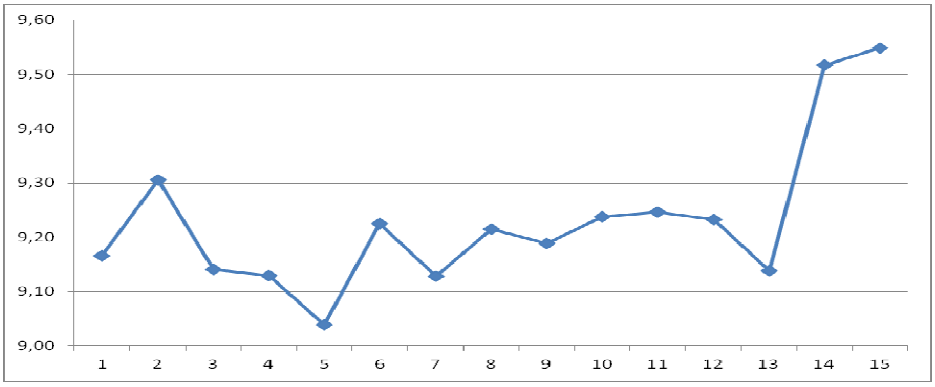
Segundo Libaneo (1994):

> A avaliação é uma tarefa didática necessária e permanente do trabalho docente, que deve acompanhar passo a passo o processo de ensino e aprendizagem. Através dela os resultados que vão sendo obtidos no decorrer do trabalho conjunto do professor e dos alunos são comparados com os objetivos propostos a fim de constatar progressos, dificuldades, e reorientar o trabalho para as correções necessárias (LIBANEO, 1994, p.195).

Avaliação Docente

No 2º semestre de 2018 foram 3.272 respostas com a participação de 998 alunos que representam 86% dos alunos matriculados. Abaixo alguns resultados dessa avaliação.

Gráfico 1: Média por Questão



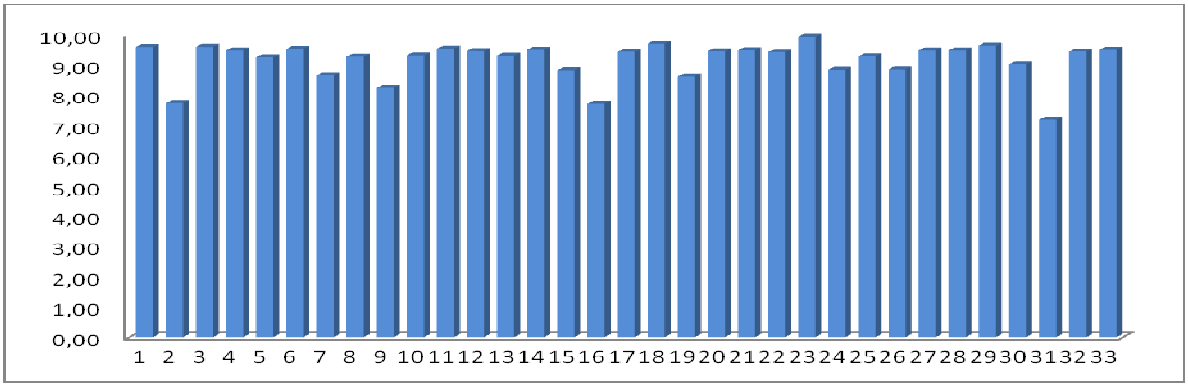
Fonte: Avaliação Docente

Média dos Docentes por Curso

Foram avaliados 96 professores da instituição avaliados, dos cursos de Administração, Marketing e Relações Internacionais (33 professores), Arquitetura e Urbanismo (25 professores) Ciência da Computação (18 professores), Ciências Contábeis (27 professores), Comunicação Social – Jornalismo e Publicidade e Propaganda (21 professores), Direito (30 professores) e Psicologia (21 professores). A média geral foi 9,24.

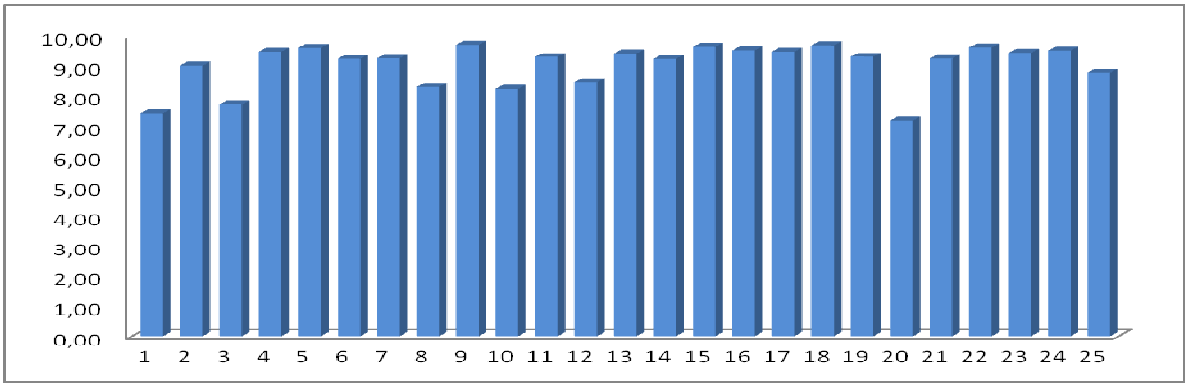
Observação: os professores comuns em dois ou mais cursos foram incluídos a todos os cursos em que ele ministra aulas.

Gráfico 2: Administração, Marketing e Relações Internacionais



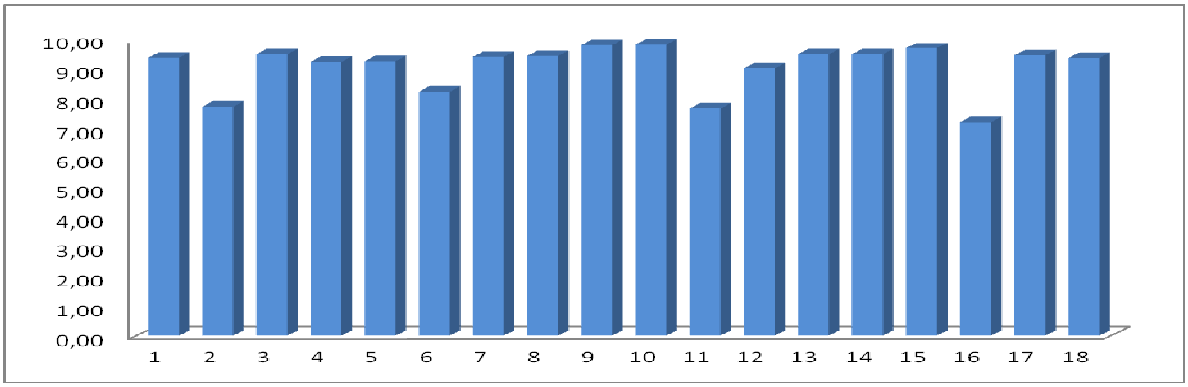
Fonte: Avaliação Docente

Gráfico 3: Arquitetura e Urbanismo



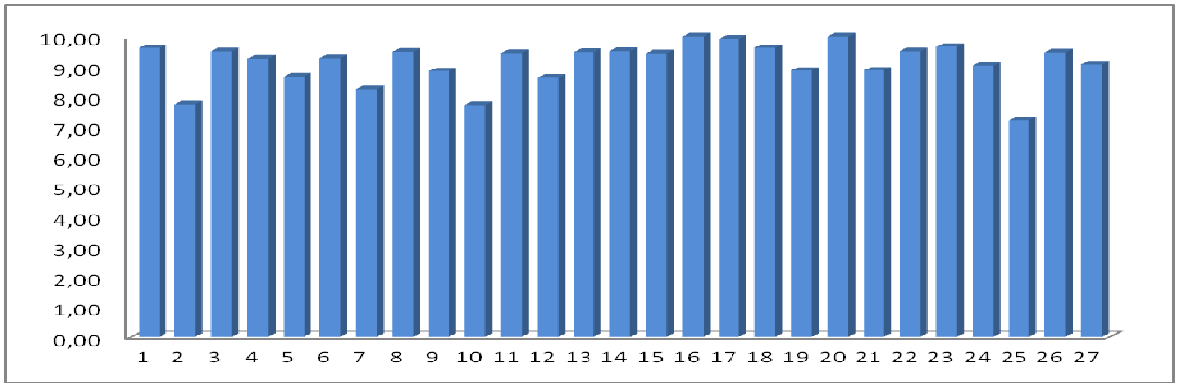
Fonte: Avaliação Docente

Gráfico 4: Ciência da Computação



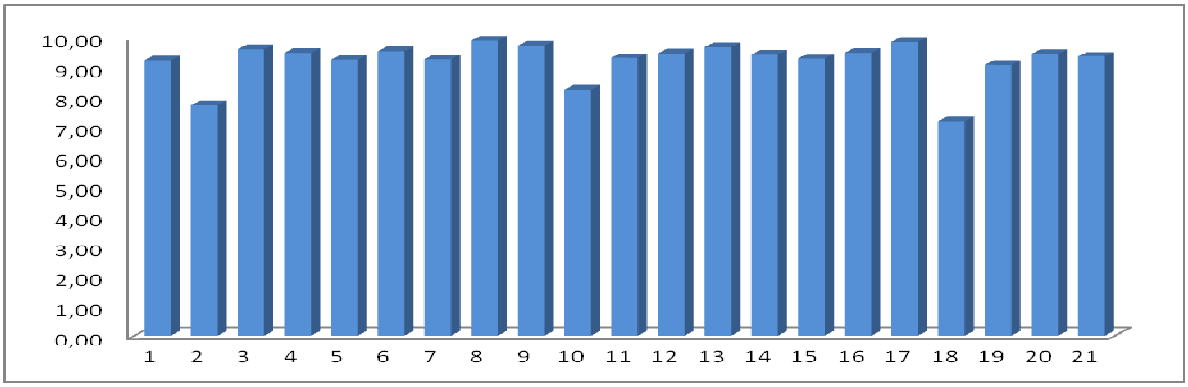
Fonte: Avaliação Docente

Gráfico 5: Ciências Contábeis



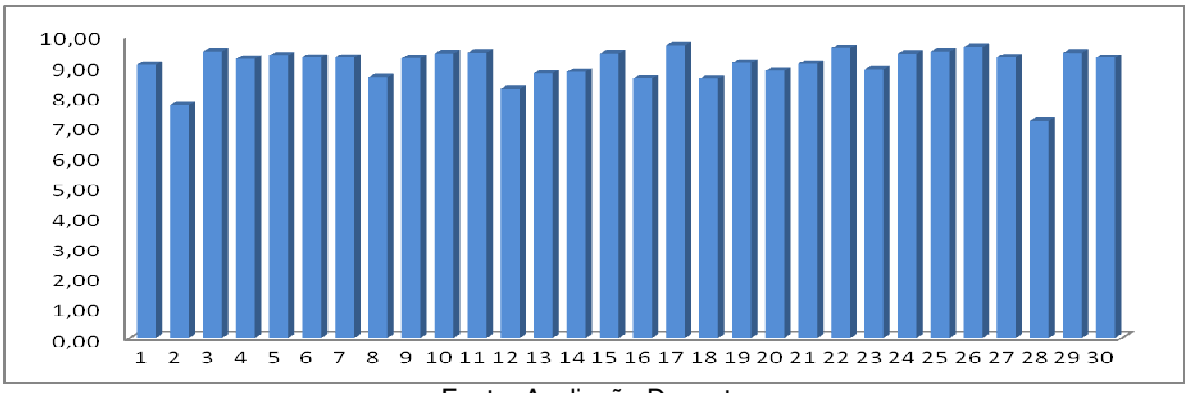
Fonte: Avaliação Docente

Gráfico 6: Comunicação Social



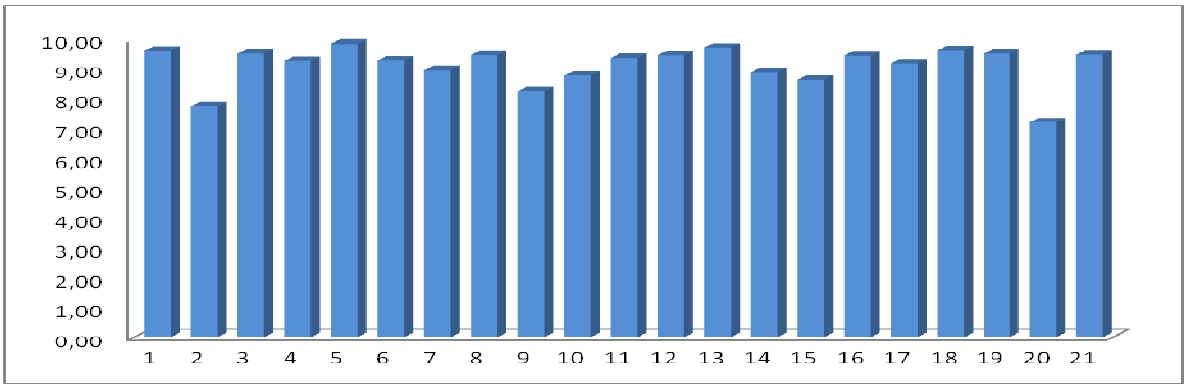
Fonte: Avaliação Docente

Gráfico 7: Direito



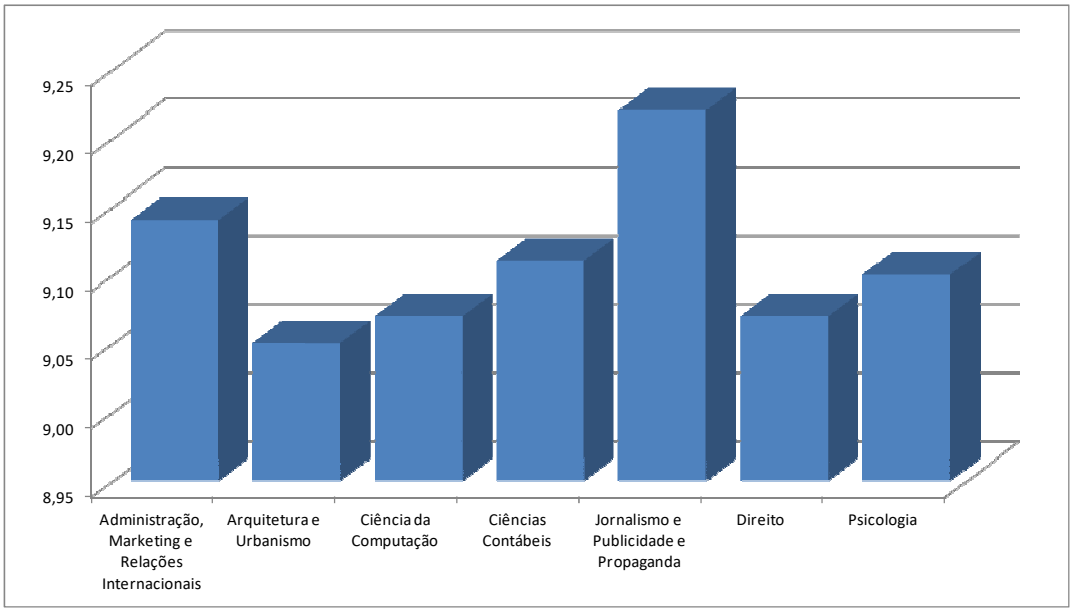
Fonte: Avaliação Docente

Gráfico 8: Psicologia



Fonte: Avaliação Docente

Gráfico 9: Média por curso



Fonte: Avaliação Docente

Analisando os resultados expressos quantitativamente nos gráficos, se observa que existe uma salutar avaliação, indicando o trabalho desenvolvido por uma significativa maioria dos professores.

As análises tiveram por base as percepções manifestadas pela nota atribuída que concorre efetivamente para as avaliações descritivas, cujos resultados encontram-se na sequência.

Destaca-se alguns aspectos que colaboraram para os resultados expressos nos gráficos, de forma significativa:

O valor educativo do processo ensino e aprendizagem é construído pela integração com o ensino, pesquisa e políticas de extensão, gerando relações com a missão da FSFA, que além da disseminação de conhecimentos, alia a importância social das ações, dos impactos das atividades científicas, técnicas e culturais para o desenvolvimento regional e nacional, relações com o setor público, com o setor produtivo e com o mercado de trabalho.

Foi muito significativa a participação de alunos em iniciativas de desenvolvimento da capacidade, pertinência e equidade de ações voltadas ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania, programas de atenção a setores sociais, entre outras ações.

Avaliação Descritiva do Corpo Docente feita pelos Alunos

Esta análise foi feita com as percepções de 300 alunos, numa população alvo disponível de 1.100 alunos, sendo que destes somente 650 responderam ao instrumento de avaliação. Percentualmente considera-se 50% da amostra que respondeu e em torno de 33% da população alvo. Foram avaliadas as percepções emitidas para 48 professores, de uma população de 101 professores.

Ressalta-se que a amostra foi definida de forma aleatória, buscando uma análise estratificada por curso. Observa-se que a formação das categorias nas análises correspondeu a visão geral do restante da amostra.

A análise foi feita analisando duas categorias principais (CP): a primeira CP 1 referia-se as opiniões crítica sobre o desempenho dos docentes. A segunda CP 2 definiu-se pela análise de sugestões apresentadas pelos alunos buscando a melhoria do e no processo.

Na sequência apresenta-se as categorias específicas, CE/CP1 e CE/CP2, caracterizando as análises feitas partindo das opiniões dos alunos respondentes ao instrumento aplicado.

Inicia-se com a CP1 e suas CE. O número que aparece ao lado de cada CE significa a frequência com que a opinião foi emitida.

Quadro 1: CP 1 e suas CE - Percepções e avaliação aberta do docente, realizada pelos discentes

CP1/CE	PERCEPÇÕES	FREQUÊNCIA
CE 1.1	muitos conhecimentos práticos.	16/300
CE 1.2	possui domínio dos conteúdos e dos conhecimentos inerentes a disciplina.	39/300
CE 1.3	ótimo domínio metodológico, explicações claras e objetivas, instigando a participação de todos, aulas dinâmicas.	36/300
CE 1.4	professores atenciosos, disponíveis, com ótimo relacionamento.	58/300
CE 1.5	ótimas aulas, com motivação e onde os professores possuem características de educadores, respeitando e valorizando os alunos, como seres humanos em processo de formação.	42/300
CE 1.6	professores tiveram um crescimento qualitativo em seu desempenho como docente, melhorando sua atuação didático-pedagógico e profissional.	14/300
CE 1.7	deixam marcas positivas em seus alunos, pela valorização do tripé: ser humano, profissional e formação.	40/300
CE 1.8	alguns professores não possuem ainda o hábito de desenvolverem um processo discussivo dos conteúdos. excesso de reprodução.	12/300

Fonte: Avaliação Docente

Analisando os dados acima observa-se que a presença do conhecimento e sua intervenção social afirmada no PDI, avaliando a efetividade de instrumentos, órgãos e normas de implantação e acompanhamento das ações; notou-se que a participação dos estudantes nas ações de propostas nas diferentes disciplinas,

possibilita uma intervenção concreta no meio social e o impacto disso em sua formação.

Destaca-se também os impactos favoráveis das atividades institucionais e sua intervenção social em questões como capacitação profissional de setores da comunidade, avaliação dos efeitos das atividades voltadas ao melhoramento do ensino formal e especialmente com a inserção de setores da comunidade nas novas tecnologias de informação e comunicação.

A identificação dos impactos das atividades da FSFA na qualidade de vida da população em aspectos como educação, saúde, lazer, cultura, cidadania, solidariedade, criação de organizações econômicas e sociais (cooperativas, ONGs, corais, centros de saúde, escolas, clubes, entre outras instituições), participação em organizações sindicais e partidos, conhecimento dos códigos da vida social, inclusão social de setores marginalizados.

A análise da infraestrutura da instituição, em função das atividades acadêmicas de formação e de produção de conhecimentos, consideraram que ainda há, especialmente as salas de aulas, os laboratórios, as bibliotecas, áreas de lazer, transporte, tendo em conta o ensino, a pesquisa, a extensão e, de modo especial, as finalidades da Instituição.

Quadro 2: CP 2 e suas CE- Sugestões aos docentes, oriundas dos discentes

CP1/CE	PERCEPÇÕES	FREQUÊNCIA
CE 2.1	ter mais critério no processo avaliação: divulgação das notas, revisão das provas e sua estruturação, mais acompanhamento das atividades propostas e executadas.	12/300
CE 2.2	rever os uso e a apresentação dos ppt: muito conteúdos e poucas imagens. excesso de materiais postados no portal.	08/300
CE 2.3	melhorar a dinâmica e as metodologias nas aulas. muitas vezes cansativas e sem motivação.	08/300
CE 2.4	no direito mais atividades para a construção de peças e contestações, p.ex.	07/300
CE 2.5	na arquitetura: mais uso dos escritório modelo.	05/300
CE 2.6	busca contínua do processo de formação continuada, tanto os professores como os alunos.	10/300
CE 2.7	continuar assim: o processo está muito bom.	07/300
CE 2.8	uso mais contínuo dos laboratórios e outros espaços para maior dinamismo no processo ensino e aprendizagem.	13/300
CE 2.9	melhora a comunicação através do portal: cronograma, informações, fóruns, lembretes, conteúdos, atividades interativas, entre outras estratégias.	15/300
CE 2.10	os alunos terem mais responsabilidades com a execução e entrega de suas atividades. isto interfere no planejamento dos professores.	08/300
CE 2.11	rever os conteúdos semelhantes em disciplinas diferentes.	06/300
CE 2.12	estímulo ao uso das ferramentas tecnológicas disponíveis.	06/300
CE 2.13	maior atualização e contextualização dos conteúdos das diferentes disciplinas.	10/300

Fonte: Avaliação Docente

Nestes resultados observa-se a sedimentação em alguns alunos dos princípios da consciência crítica e a coragem de escrever, atitudes não existentes há pouco tempo.

Esta característica marca uma política da FSFA: a formação do espírito crítico, contestador e da busca de mudanças significativas. Analisando os dois quadros anteriores, observa-se que há coerência entre as opiniões sobre as performances dos professores e as necessidades de algumas melhorias.

É relevante destacar que a proposta e os caminhos da busca de um perfil do profissional que se quer formar, o perfil necessário do corpo docente para que os fins sejam alcançados e o processo de qualificação identificando a política de melhoria deste perfil.

Na avaliação sentiu-se falta de indicativos relacionados a produtividade acadêmica do corpo docente, tais como: artigos publicados, livros e envolvimento com a pesquisa, pois. Este caminho leva ao conhecimento dos recursos e tecnologias de ensino necessárias, disponíveis e as ausentes.

Avaliação dos Egressos

A amostra foi de 35 respondentes, 13 do sexo masculino, 22 do sexo feminino, 15 do curso de Administração e 20 do curso de Ciências Contábeis.

Quadro 3: Estas trabalhando e onde trabalhas?

Sim	3
Não	03
Empresa Pública	02
Empresa Privada	28
Empresário	02
Terceiro Setor	02

Fonte: Avaliação dos Egressos

Quadro 4: Trabalha em sua área de formação?

Sim	31
Não trabalha (atualmente)	05

Fonte: Avaliação dos Egressos

Quadro 5: Por que não trabalha na sua área de formação?

Não consegui oportunidade na minha área de formação.	08
Não tenho interesse em trabalhar em minha área de formação.	01

Fonte: Avaliação dos Egressos

Observação: aqui se inclui também quem trabalha fora de sua área e não somente os que não trabalham.

Quadro 6: Por que não estás trabalhando?

Fui demitido	00
Durante o curso não trabalhei na área	01
Durante o curso não adquiri experiência	01
Não trabalhar na área dificulta a adquirir experiência	01
Mudança de domicilio	01
Filho pequeno	01
Novos aprendizados	01
Ministro aulas particulares de matemática, contábeis e português	00

Fonte: Avaliação dos Egressos

Quadro 7: Ficou satisfeito como o curso na Faculdade São Francisco de Assis?

Sim	30
Não	05

Fonte: Avaliação dos Egressos

Quadro 8: Se não ficou satisfeito, o que faltou?

Faltou prática	01
Crise no mercado de trabalho	01
Trabalho na área de saúde, meu salário aumentou independente da graduação	01
Busquei outra alternativa e está indo muito bem.	02

Fonte: Avaliação dos Egressos

Quadro 9: Você faz, fez ou pensa fazer pós-graduação?

Não acho necessário	02
Sim, estou buscando um curso adequado	22
Sim, estou cursando	12

Fonte: Avaliação dos Egressos

Quadro 10: Renda Bruta Familiar e Renda Bruta Individual

Renda Bruta Familiar		Renda Bruta individual	
De R$ 1.086,00 a 1.734,00	05	De R$ 1.086,00 a 1.734,00	04
De R$ 1.735,00 a 7.475,00	25	De R$ 1.735,00 a 7.475,00	25
Acima de R$ 9.746,00	02	Acima de R$ 9.746,00	04
Não Informou	04	Não Informou	04
De R$ 0,00 a 1.085,00	00	De R$ 0,00 a 1.085,00	03

Fonte: Avaliação dos Egressos

Quadro 11: O que a FSFA poderia alterar nos cursos de graduação que você concluiu para melhor preparar seus alunos em relação à inserção no desempenho no mercado de trabalho?
Dê sua sugestão

Considerações	07
Melhorar a infraestrutura das salas	04
Qualidade dos cursos e atividades	01
Melhorar a contratação de alguns professores/atualização	03
Melhorar o acervo bibliográfico	03
Ótima interação curso/aluno/mercado de trabalho	03
Tudo ótimo	07
Mais aulas práticas/discussão do TCC	07
Estágios informais, extraclasse, workshop	04
Simulações para empresas	02
Gostaria de retornar: outra graduação, pós-graduação, especialização/mestrado/MBA	05
Incluir EAD (disciplinas, cursos livres)	04
Mais pós-graduação	01
Mais ênfase em informática	03
Capacitações: Coach/Informática/RH/Gestão Qualidade	05
Rever conteúdo de disciplina similares	03
Mais ênfase em: orçamento, gestão de projeto, planejamento estratégico	05
Excelentes as disciplinas de: contábeis, administração financeira, mercado de capitais e economia	04
Melhorar site	02

Fonte: Avaliação dos Egressos

Os resultados apresentados na figura anterior mostram a primeira coleta de dados relacionada às opiniões dos egressos. Foi relevante observar o comprometimento em responderem o instrumento enviado bem como a importância das opiniões e sugestões remetidas.

Os conhecimentos das emitidas e a relação com a presença dos egressos na comunidade, indica a importância e o cumprimento da missão da instituição num processo interativo que ouve e atende através dos egressos, dentro do cenário local, regional e nacional.

A qualidade da influência dos egressos através dos serviços executados na comunidade mostra a qualidade e comprometimento da FSFA na formação de seus

profissionais, revelando uma relação com o currículo do curso que também se constituiu em objeto de análise.

A avaliação dos conteúdos e das respectivas disciplinas, os procedimentos usados, os materiais de ensino produzidos através das diferentes estratégias usadas mostram a integração de todos na execução de atividades artísticas, culturais e o desempenho na extensão, outros aspectos.

Na opinião dos egressos os conteúdos dos currículos e programas favorecem o alcance dos perfis profissionais previstos, diante da perspectiva de desenvolvimento científico e tecnológico e às necessidades loco regionais.

Avaliação Institucional dos Discentes

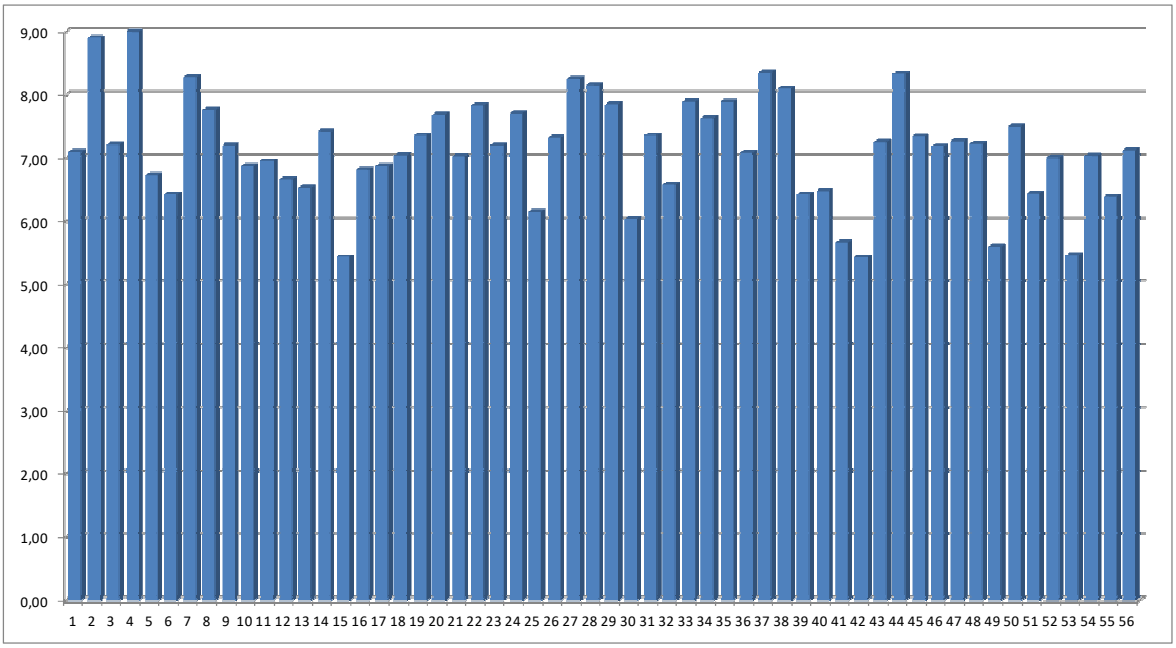
Pode-se observar na tabela e no gráfico os resultados da avaliação institucional dos discentes.

Tabela 1: Resultados Quantitativos: Média Discentes

Eixo	Questão	Média
Eixo 1	1	7,10
Eixo 2	2	8,91
	3	7,22
	4	9,00
	5	6,72
	6	6,43
Eixo 3	7	8,28
	8	7,77
	9	7,21
	10	6,88
	11	6,96
	12	6,67
	13	6,53
	14	7,43
	15	5,44
	16	6,82
	17	6,88
	18	7,05
	19	7,36
Eixo 3	20	7,69
	21	7,03
	22	7,84
	23	7,21
	24	7,70
	25	6,15
	26	7,32
	27	8,25
	28	8,16
	29	7,86
	30	6,04
	31	7,36
	32	6,57
Eixo 4	33	7,89
	34	7,64
	35	7,88
	36	7,08
	37	8,36
	38	8,10
Eixo 4	39	6,43
	40	6,48
	41	5,67
	42	5,43
	43	7,26
	44	8,33
Eixo 5	45	7,35
	46	7,19
	47	7,27
	48	7,23
	49	5,59
	50	7,50
	51	6,44
	52	7,01
	53	5,46
	54	7,04
	55	6,39
	56	7,12

Fonte: Avaliação Institucional Discente

Gráfico 10: Gráfico com os Resultados da Tabela: Discentes



Fonte: Avaliação Institucional Discente

Avaliação Institucional dos Docentes

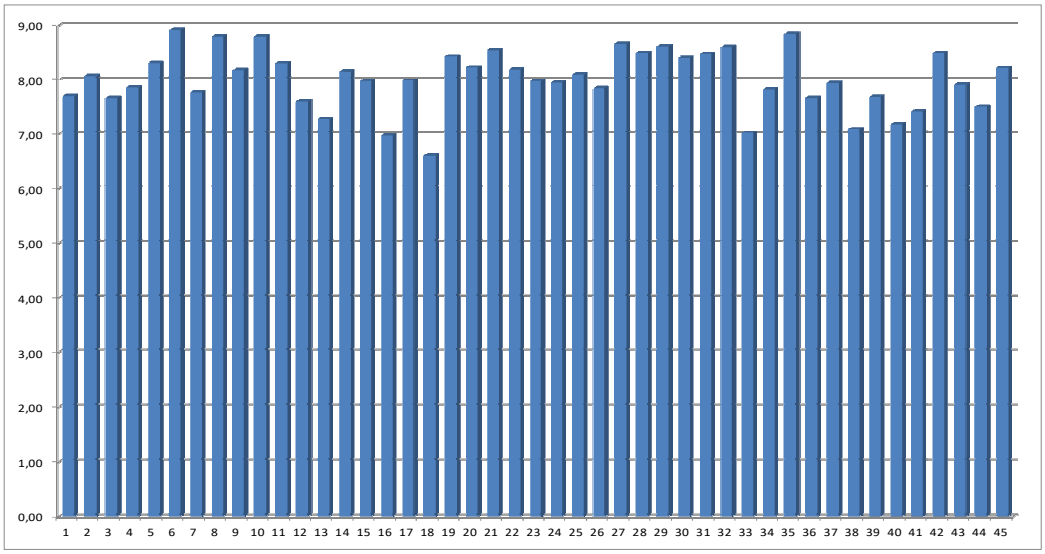
Pode-se observar na tabela e no gráfico os resultados da avaliação institucional dos docentes.

Tabela 2: Resultados Quantitativos: Média Docentes

Eixo	Questão	Média
Eixo 1	1	7,70
	2	8,08
	3	7,67
	4	7,86
Eixo 2	5	8,31
	6	8,92
	7	7,78
Eixo 3	8	8,79
	9	8,17
	10	8,79
	11	8,30
	12	7,61
	13	7,28
	14	8,15
	15	7,97
Eixo 3	16	6,97
	17	7,98
	18	6,61
	19	8,42
	20	8,23
	21	8,55
	22	8,18
	23	7,97
	24	7,94
	25	8,10
Eixo 4	26	7,84
	27	8,65
	28	8,50
	29	8,61
	30	8,39
Eixo 4	31	8,48
	32	8,60
	33	7,02
	34	7,83
	35	8,83
Eixo 5	36	7,67
	37	7,93
	38	7,10
	39	7,69
	40	7,19
	41	7,42
	42	8,50
	43	7,90
	44	7,50
	45	8,21

Fonte: Avaliação Institucional Docente

Gráfico 11: Gráfico com os Resultados da Tabela: Docentes



Fonte: Avaliação Institucional Docente

Avaliação Institucional dos Técnicos Administrativos

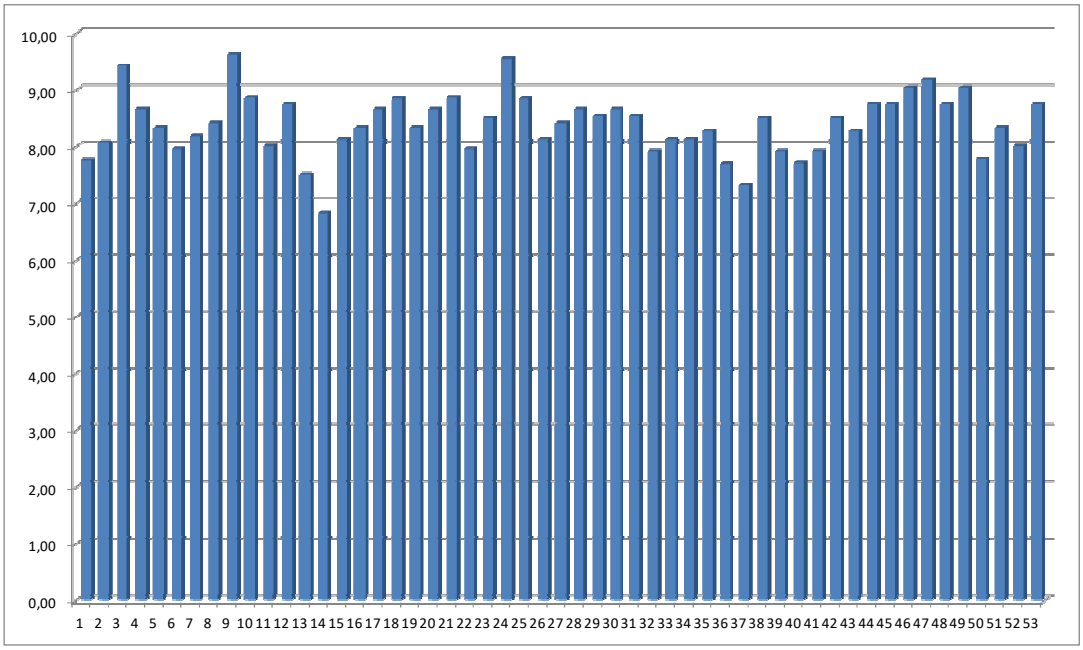
Pode-se observar na tabela e no gráfico os resultados da avaliação institucional dos técnicos administrativos.

Tabela 3: Resultados Quantitativos: Média Técnico Administrativos

Dimensão	Questão	Média
Dimensão 1	1	7,75
	2	8,08
Dimensão 2	3	9,42
	4	8,65
	5	8,33
	6	7,95
	7	8,18
Dimensão 3	8	8,41
	9	9,62
	10	8,86
	11	8,00
Dimensão 4	12	8,75
	13	7,50
	14	6,82
	15	8,13
	16	8,33
	17	8,65
Dimensão 5	18	8,85
	19	8,33
	20	8,65
Dimensão 6	21	8,86
	22	7,95
	23	8,50
	24	9,55
	25	8,85
	26	8,13
	27	8,41
Dimensão 7	28	8,65
	29	8,54
	30	8,65
	31	8,54
	32	7,92
	33	8,13
	34	8,13
	35	8,27
	36	7,69
	37	7,31
	38	8,50
	39	7,92
Dimensão 8	40	7,71
	41	7,92
	42	8,50
Dimensão 9	43	8,27
	44	8,75
	45	8,75
	46	9,04
	47	9,17
	48	8,75
	49	9,04
	50	7,78
	51	8,33
Dimensão 10	52	8,00
	53	8,75
	54	9,25
	55	9,33

Fonte: Avaliação Institucional Técnico Administrativo

Gráfico 12: Gráfico com os Resultados da Tabela: Técnicos Administrativos



Fonte: Avaliação Institucional Técnico Administrativo

3. RELATÓRIO PARCIAL: DESENVOLVIMENTO E RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE 2019

A metodologia, os procedimentos e os objetivos do processo avaliativo foram elaborados pela IES segundo a sua especificidade e dimensão, ouvindo a comunidade, e em consonância com as diretrizes do SINAES.

3.1 Etapas da Avaliação Interna

Em 2019 o curso de Comunicação Social - Publicidade e Propaganda através da Agência Experimental FRADE criou uma campanha com o objetivo de fomentar e ampliar a participação dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica. Na sequência apresenta-se a organização e o cronograma da execução das diferentes etapas da campanha da CPA.

CPA - Campanha: Ciclo da Transformação

a) Cronograma

17 de maio	1º e-mail do cliclo	E-mail marketing um para funcionários, um para professores e um para alunos sobre o Ciclo (totalizando três e-mails mkt por vez)
17 de maio	Card 01	Ciclo da Transformação
21 de maio	2º e-mail mkt	E-mail explicando o cubo para alunos, funcionários e professores. (totalizando três e-mails mkt por vez)
20 de maio	Pop-up no site da faculdade e portal do aluno	Deixar disponível no site e no portal do aluno os pop-ups para quando o aluno entrar no site já veja o anúncio da CPA para responder a pesquisa.
20 de maio	Notícia no site	Notícia já deve estar disponível no site para todos os alunos com todos os links de pesquisas
21 de maio	Card 02	Problema
23 de maio	Card 03	Mobilização
28 de maio	Card 04	Pesquisa
30 de maio	Card 05	Análise
04 de junho	Card 06	Solução
28 de maio	Cartazes/ Wobbler/ Flyer	Já devem estar prontos os cartazes, Wobbler e flyer
28 de maio	Cubo	Banner e Cubo na recepção da Faculdade
16 de maio	Wallpaper	TI aplicar em todos os computadores
04 de junho	Vídeo	Primeiro vídeo com as melhorias

b) Vídeo

Foi previsto e ainda não postados mini vídeos durante o ano apresentando as soluções que a faculdade aplicou na estrutura da instituição através do retorno das pesquisas do CPA. Os vídeos serão postados nas redes sociais da FSFA.

c) Cartazes

Os cartazes foram distribuídos por toda a instituição, com informações sobre a CPA já que a grande maioria dos alunos não sabe do que se trata e nem a importância deste meio de pesquisa. Através de toda a identidade visual da campanha os alunos conseguiram associar os cartazes com os outros itens que circularam nos corredores e redes sociais da FSFA.

d) Wobbler

O Wobbler foi planejado e ainda não aplicado. Será utilizado em todos os locais onde houve melhoria da CPA, para que os alunos saibam que já houve mudanças através dos resultados obtidas nas pesquisas feitas pela CPA nos anos anteriores.

e) Wallpaper

O uso de uma sala previamente separada para que os alunos respondam o questionário da CPA durante as semanas acadêmicas. Também foi feito um wallpaper para ficar nos computadores de toda a faculdade, na imagem além das informações sobre a campanha havendo uma indicação e uma página separada para entrar direto no questionário da CPA.

f) Cubo

O cubo ficou pronto até dia 20 de maio, data do início da Semana Acadêmica do 1º Semestre. Junto ao cubo colocou-se um banner com informações sobre o mesmo.

g) Flyer

Nos dias da semana acadêmica teve uma equipe entregando os flyers para os alunos perto do cubo para que eles conheçam a CPA e o Ciclo da Transformação, denominação de nossa campanha.

h) E-Mail Marketing

Foram disparados 3 e-mails marketing no dia 16 de maio: um somente para os alunos, outro para professores e outro para os funcionários, para que cada um saiba de sua importância na colaboração com as pesquisas do CPA e com nossa campanha em 2019, o Ciclo da Transformação

i) Avaliação pela CPA dos Resultados

Se fez a tabulação após o encerramento no mês de dezembro, realizando contagem das pessoas que responderam por segmento envolvido.

j) Textos

No dia 16 de maio e-mail marketing para a comunidade acadêmica, com a mensagem seguinte:

E-mail para Professores

Olá professor (a),

A avaliação institucional já está disponível no link https://forms.gennera. com.br/view#/formulario /6157739792998805225, sendo de extrema importância à participação de todos, pois é através desse método que a faculdade realiza uma autocrítica e busca métodos para corrigir as carências apontadas. Além disso, pedimos para que você relembre aos seus alunos de checar os seus e-mails e responder a avaliação institucional

E-mail para alunos

Prezado aluno(a), a FSFA quer te ouvir!

A avaliação institucional já está disponível no seguinte link: https://forms.gennera.com.br/view#/formulario/3854928853321580680

A sua opinião é MUITO importante! Realizando a avaliação institucional você está ajudando a melhorar o ambiente acadêmico, apenas alguns minutinhos respondendo podem transformar a faculdade.

E-mail para funcionários

Prezado funcionário(a),

A avaliação institucional já está disponível no seguinte link: https://forms.gennera.com.br/view#/formulario/8585392512631520628

É de extrema importância a participação de todos, pois é através desse método que a faculdade realiza uma autocrítica e busca métodos para corrigir as carências apontadas.

No dia 17 maio, apresentou-se o Card CICLO DA TRASFORMAÇÃO

Apresentamos o ciclo da transformação e as suas cinco etapas, aderindo ao ciclo você vai ajudar a melhorar o ambiente acadêmico de todos que estudam ou trabalham na FSFA. Nos dias seguintes foram postados os passos explicando cada etapa do Ciclo da Transformação e como segui-lo.

No dia 21 maio foi enviado o e-mail MARKETING CUBO.

E-mail para Professores

Olá professor(a)

Desafiamos você a nos transformar!

Um cubo em branco será colocado na entrada da faculdade e precisamos da sua ajuda para colori-lo.

Para colorir o cubo basta responder a avaliação institucional, disponível no link abaixo. O cubo foi colorido proporcionalmente ao número de avaliações respondidas. Link para a avaliação: https://forms.gennera.com.br/view#/formulario /6157739792998805225

Convidamos você a colorir o cubo, avalie a instituição!

E-mail para alunos

Olá aluno(a)

Desafiamos você a nos transformar!

Um cubo em branco será colocado na entrada da faculdade e precisamos da sua ajuda para colori-lo.

Para colorir o cubo basta responder a avaliação institucional, disponível no link abaixo. O cubo foi colorido proporcionalmente ao número de avaliações respondidas.

Link para a avaliação: https://forms.gennera.com.br/view#/formulario /3854928853321580680

Convidamos você a colorir o cubo, avalie a instituição!

E-mail para funcionários

Olá funcionário(a)

Desafiamos você a nos transformar!

Um cubo em branco será colocado na entrada da faculdade e precisamos da sua ajuda para colori-lo.

Para colorir o cubo basta responder a avaliação institucional, disponível no link abaixo. O cubo foi colorido proporcionalmente ao número de avaliações respondidas.

Link para a avaliação:

https://forms.gennera.com.br/view#/formulario/8585392512631520628

Convidamos você a colorir o cubo, avalie a instituição!

No dia 20 maio, foi colocado o texto do pop-up no site da faculdade e no portal do aluno.

Respondendo a avaliação institucional toda a comunidade acadêmica sai ganhando, não deixe de fazer a sua parte!

20 maio – Notícia do site: O CICLO DA TRANSFORMAÇÃO

O Ciclo da Transformação é um sistema de cinco estágios que tem a finalidade de facilitar o ambiente acadêmico, alunos, professores e funcionários podem (e devem) participar dele. É através do Ciclo que a faculdade vai conhecer a sua própria realidade, a opinião de todos é importante para que carências sejam corrigidas e a faculdade se torne um local cada vez mais agradável para quem a frequenta. Vejam os estágios:

1º Estágio: REALIDADE

Para que possa se aperfeiçoar, a faculdade precisa conhecer a sua própria realidade, a realidade da faculdade é formada pelas realidades de todas as pessoas

que a frequentam, sejam alunos, professores ou funcionários. Refletindo sobre a sua vida acadêmica você pode identificar carências, seja na área pedagógica, administrativa ou de infraestrutura. É importante para a CPA que as pessoas reflitam sobre o funcionamento da instituição. Identificar as necessidades da sua realidade é o PRIMEIRO estágio do Ciclo da Transformação.

2º Estágio: MOBILIZAÇÃO

A mobilização de todos é essencial para que o ciclo funcione, de nada adianta conhecer alguma deficiência da faculdade e apenas ficar comentando com os colegas, se cada um fizer a sua parte todos saem ganhando: alunos, corpo docente e a própria faculdade. Se mobilizar para melhorar o ambiente acadêmico é o SEGUNDO estágio do Ciclo da Transformação.

3º Estágio: AVALIAÇÃO

A avaliação é a parte onde se coloca a mão na massa, onde mostra-se para a faculdade as necessidades, mas também é nela que se mostram os pontos positivos que devem ser mantidos, a avaliação institucional dá voz para toda a comunidade acadêmica e os aproxima da instituição.

Para responder a pesquisa acesse o link abaixo correspondente

Discente:

https://forms.gennera.com.br/view#/formulario/385492885332158 0680

Docente:

https://forms.gennera.com.br/view#/formulario/6157739792998805225

Técnico-Administrativo:

https://forms.gennera.com.br/view#/formulario/85853925126315206 28

Importante destacar que responder a avaliação institucional é o TERCEIRO estágio do Ciclo da Transformação.

4º Estágio: ANÁLISE

Na análise, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) reúne os dados coletados, e analisa de diversas maneiras (avaliação qualitativa, quantitativa, autoavaliação, entre outras). Também é na análise que a CPA pensa em possíveis alternativas para aprimorar os aspectos principais apontados na avaliação.

5º estágio: SOLUÇÃO

Depois de diagnosticar as áreas que podem ser melhoradas e como fazer isso, a faculdade soluciona as carências que foram identificadas pela comunidade

acadêmica no 1º estágio (realidade). O ciclo não termina na solução, afinal, é um ciclo, a faculdade e quem a frequenta estão em constante mudança, com isso novas realidades serão formadas e o ciclo continuará ajudando a melhorar o ambiente acadêmico.

21 maio – card REALIDADE

A CPA precisa que toda comunidade acadêmica observe a realidade da FSFA, reflita e forme opinião quanto às necessidades de melhorias nas áreas pedagógica, administrativa e de infraestrutura.

23 maio - card MOBILIZAÇÃO

Se já tomou conhecimento da realidade, o que falta é se mobilizar para que ela seja alterada. Invista seu tempo, saia da sua zona de conforto e participe do ciclo que irá transformar a FSFA.

28 maio – card AVALIAÇÃO

A avaliação é um instrumento muito importante porque através dela alunos, professores e funcionários em geral podem registrar suas opiniões, críticas e sugestões a respeito da FSFA. Click no link abaixo e responda o questionário.

28 maio – Wobbler

30 maio – card ANÁLISE

A CPA é responsável por reunir e analisar todos os dados coletados através dos instrumentos de avaliação. As informações apuradas serão quantificadas, tabuladas e apresentadas à direção da FSFA.

04 junho – card SOLUÇÃO

O momento em que a FSFA toma as medidas necessárias para melhorar a experiência acadêmica de toda a comunidade, respondendo a CPA que analisou a opinião de quem se mobilizou para transformar sua realidade.

A avaliação externa exige a organização, a sistematização e o inter-relacionamento do conjunto de informações quantitativas e qualitativas, além de juízos de valor sobre a qualidade das práticas e da produção teórica de toda a instituição. A organização deste processo prevê a ocorrência de diferentes etapas, algumas das quais podem ser desenvolvidas simultaneamente.

Primeira Etapa: Preparação

Acredita-se que os eixos de sustentação e de legitimidade da CPA resultam das formas de participação e interesse da comunidade acadêmica, além da inter-relação entre atividades pedagógicas, gestão acadêmica e administrativa.

O apoio de assessores externos ao trabalho realizado pela CPA não deve, sob hipótese alguma, substituir a necessária participação dos atores institucionais próprios.

a) Planejamento

O planejamento, discutido com a comunidade acadêmica, leva em conta as características da instituição, seu porte e a existência ou não de experiências avaliativas, tais como: autoavaliação, avaliação externa, avaliação dos docentes pelos estudantes e avaliação de desempenho do pessoal técnico-administrativo.

b) Sensibilização

No processo de autoavaliação, a sensibilização busca o envolvimento da comunidade acadêmica na participação efetiva da proposta avaliativa por meio da realização de reuniões, palestras, seminários, entre outros.

Segunda Etapa: Desenvolvimento

Esta etapa consistiu na concretização das atividades planejadas e listadas a seguir:

a) realização de reuniões ou debates para a sensibilização;
b) sistematização de demandas, ideias e sugestões oriundas dessas reuniões;
c) realização de seminários internos para a apresentação da proposta do processo de avaliação interna da IES;
d) definição da composição dos grupos de trabalho;
e) apresentação dos instrumentos para coleta de dados: entrevistas, questionários, grupos focais e outros;
f) definição da metodologia de análise e interpretação dos dados;
g) definição das condições materiais para o desenvolvimento do trabalho;
h) definição de formato de relatório de autoavaliação;
i) definição de reuniões sistemáticas de trabalho;
j) elaboração de relatórios; e
k) organização e discussão dos resultados com a comunidade acadêmica e publicação dos resultados.

Terceira Etapa: Consolidação

Esta etapa referiu-se à elaboração, divulgação e análise do relatório final. Contemplou, também, a realização de um balanço crítico do processo avaliativo e de seus resultados em termos da melhoria da qualidade da IES, contendo as seguintes etapas:

a) Relatório:

Apresenta a avaliação interna expressando o resultado do processo de discussão, de análise e interpretação dos dados advindos, principalmente, do processo de autoavaliação.

b) Divulgação

A divulgação, como continuidade do processo de avaliação interna, oportunizou a apresentação e a discussão dos resultados alcançados nas etapas anteriores. Para tanto, foram utilizados diversos meios, tais como: reuniões, documentos informativos (impressos e eletrônicos), seminários e outros.

Análise dos Dados Coletados

Nesta sessão do Relatório são apresentados os dados e as informações relacionadas a cada eixo/dimensão, com base no PDI e a identidade da instituição.

Esta sessão está organizada em tópicos, num total de 5, que correspondem aos cinco eixos, contemplando as dez dimensões previstas no art. 3º. da Lei no. 10.861, que instituiu o SINAES, conforme detalhamento:

3.2 Balanço Crítico

Ao final do processo de autoavaliação, realizou-se o processo analítico e reflexivo sobre os resultados obtidos, visando à sua continuidade. Assim, uma análise das estratégias utilizadas, das dificuldades e dos avanços apresentados permitiu planejar ações futuras. Isto nos possibilitou traçar novas metas e estratégias para serem implantadas em 2019.

3.3 Análise dos Dados e das Informações

Apresenta-se nesse capítulo a análise de dados referente a Avaliação Docente e a Avaliação Institucional aplicada aos Discentes, Docentes e Técnico-Administrativos.

Avaliação Docente

A avaliação docente é aplicada aos discentes através do Portal do Aluno, a essa avaliação é dividida em avaliação objetiva onde podem responder sobre cada uma das perguntas atribuindo notas de 0 a 10,0 e avaliação descritiva onde podem fazer as considerações que acharem importantes como aspectos que o professor deveria rever e elogios.

No primeiro semestre de 2019 foram 2958 respostas com a participação de 986 alunos que representaram 77% dos alunos matriculados.

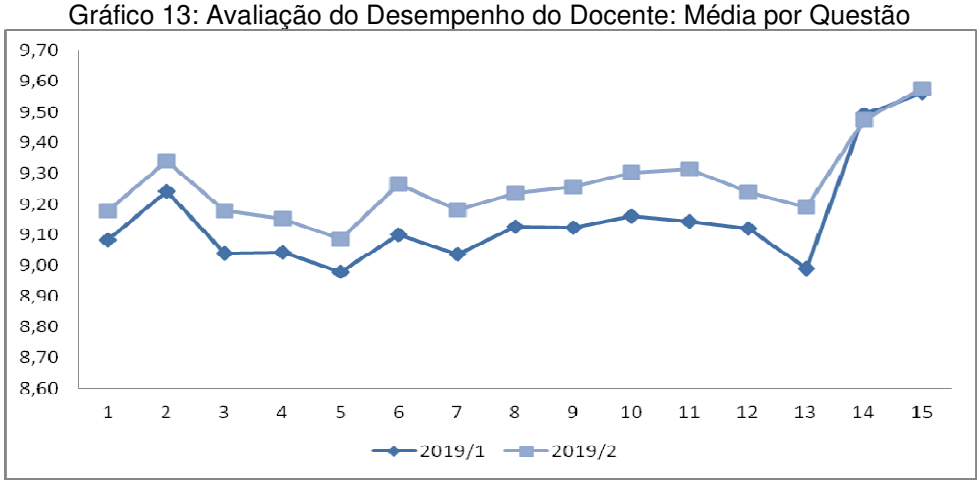
No segundo semestre de 2019 foram 2986 respostas com a participação de 995 alunos que representaram 83% dos alunos matriculados.

Os resultados dessa avaliação foram interpretados utilizando a média por questão e a média dos professores separados por curso.

Avaliação Objetiva

Através do Gráfico se pode observar as médias das notas atribuídas pelos discentes aos docentes no ano de 2019.

Gráfico 13: Avaliação do Desempenho do Docente: Média por Questão



Fonte: Elaborados pelos autores

Foram avaliados 104 professores da instituição no primeiro semestre de 2019 e 96 professores no segundo semestre de 2019 dos cursos de Administração, Marketing e Relações Internacionais (20 professores em 20191 e 17 em 20192), Arquitetura e Urbanismo (17 professores em 20191 e 14 em 20192), Ciência da Computação (8 professores em ambos semestres), Ciências Contábeis (19 professores em 20191 e 14 e, 20192), Comunicação Social – Jornalismo e Publicidade e Propaganda (14 professores em 20191 e 9 em 20192), Direito (23

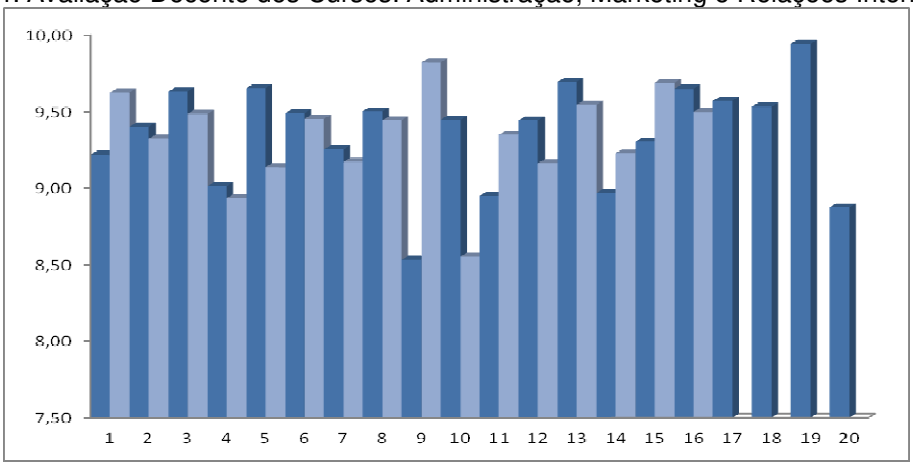
professores em 20191 e 22 em 20192) e Psicologia (13 professores em ambos semestres). A média geral foi em 90191 foi de 9,08 e em 20192 9,26.

Os professores comuns em dois ou mais cursos foram incluídos a todos os cursos em que ele ministra aulas.

Essa interpretação é visualizada através dos Gráficos.

A média dos professores de Administração, Marketing e Relações Internacionais em 20191 foi de 9,35 e de 20192 foi de 9,34.

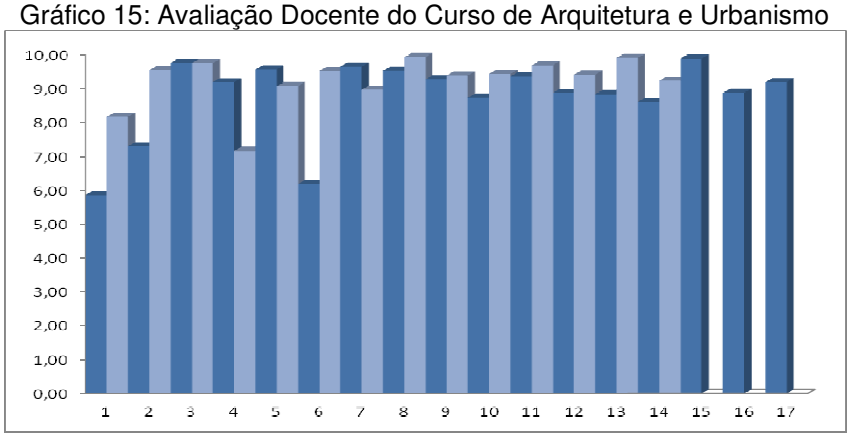
Gráfico 14: Avaliação Docente dos Cursos: Administração, Marketing e Relações Internacionais



Fonte: Elaborado pelos autores

A média dos professores de Arquitetura e Urbanismo em 20191 foi de 8,75 e de 20192 foi de 9,23.

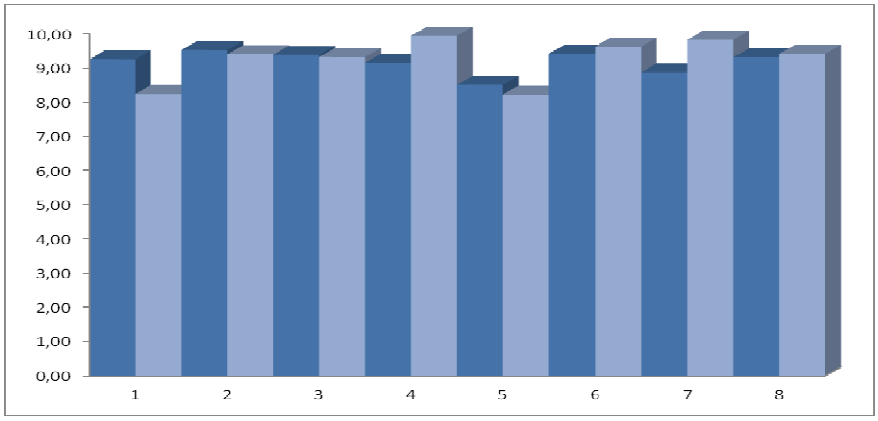
Gráfico 15: Avaliação Docente do Curso de Arquitetura e Urbanismo



Fonte: Elaborado pelos autores

A média dos professores de Ciência da Computação em 20191 foi de 9,18 e de 20192 foi de 9,25.

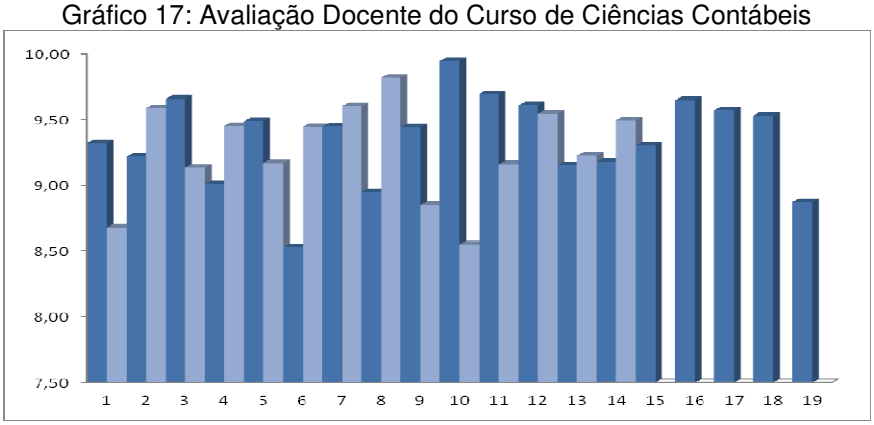
Gráfico 16: Avaliação Docente do Curso de Ciência da Computação



Fonte: Elaborado pelos autores

A média dos professores de Ciências Contábeis em 20191 foi de 9,35 e de 20192 foi de 9,27.

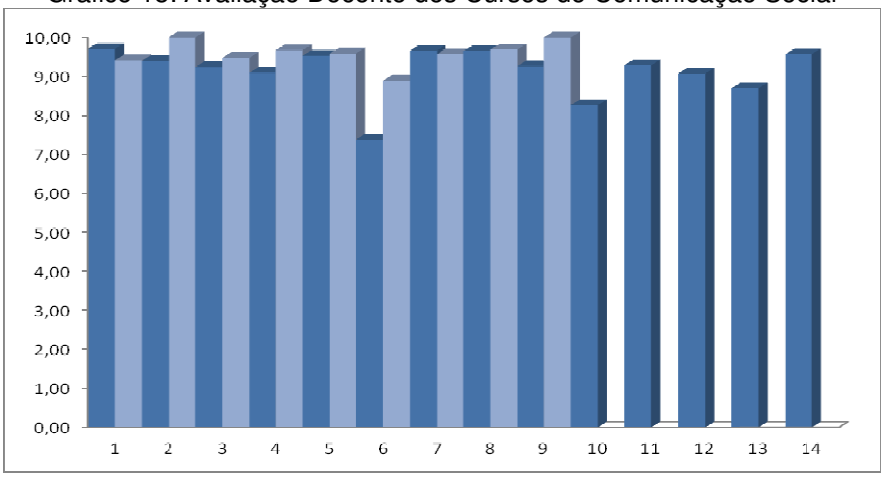
Gráfico 17: Avaliação Docente do Curso de Ciências Contábeis



Fonte: Elaborado pelos autores

A média dos professores de Comunicação Social (Jornalismo e Publicidade e Propaganda) em 20191 foi de 9,13 e de 20192 foi de 9,59.

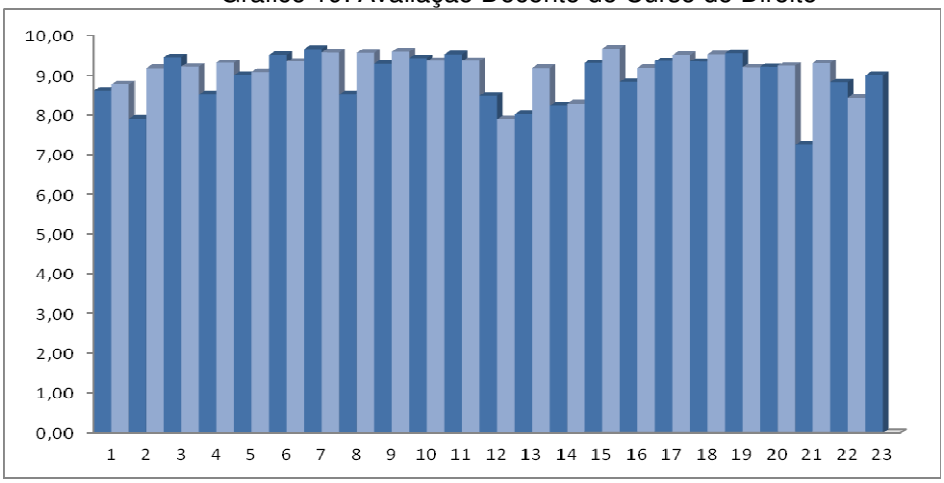
Gráfico 18: Avaliação Docente dos Cursos de Comunicação Social



Fonte: Elaborado pelos autores

A média dos professores de Direito em 20191 foi de 8,91 e de 20192 foi de 9,18.

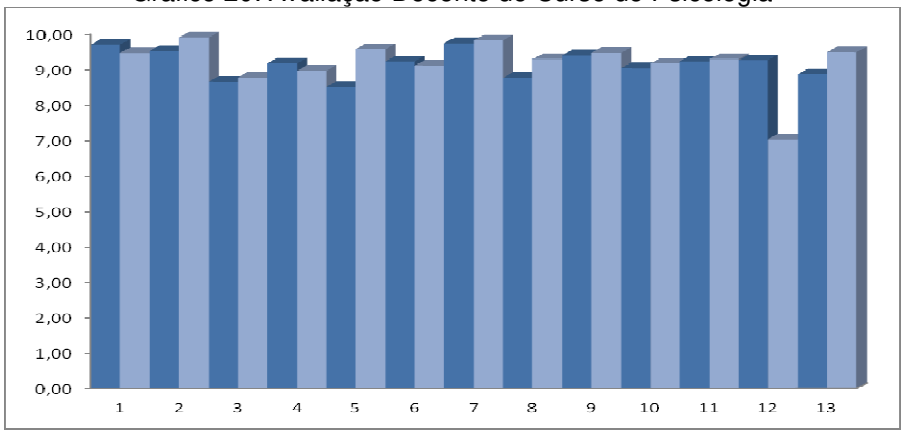
Gráfico 19: Avaliação Docente do Curso de Direito



Fonte: Elaborado pelos autores

A média dos professores de Psicologia em 20191 foi de 9,17 e de 20192 foi de 9,19.

Gráfico 20: Avaliação Docente do Curso de Psicologia



Fonte: Elaborado pelos autores

Analisando os resultados expressos quantitativamente nos gráficos, pode-se observar que existe uma salutar avaliação, indicando o trabalho desenvolvido por uma significativa maioria dos professores.

As análises tiveram por base as percepções manifestadas pela nota atribuída que concorre efetivamente para as avaliações descritivas, cujos resultados encontram-se na sequência.

Destaca-se alguns aspectos que colaboraram para os resultados expressos nos gráficos, de forma significativa.

O valor educativo do processo ensino e aprendizagem é construído pela, integração com o ensino, pesquisa e políticas de extensão, gerando relações com a missão da Faculdade São Francisco de Assis, que além da disseminação de conhecimentos, alia a importância social das ações, dos impactos das atividades científicos, técnicas e culturais para o desenvolvimento regional e nacional, relações com o setor público, com o setor produtivo e com o mercado de trabalho.

Foi muito significativa a participação de alunos em iniciativas de desenvolvimento da capacidade, pertinência e equidade de ações voltadas ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania, programas de atenção a setores sociais, entre outras ações.

Avaliação Descritiva

Nesta etapa da avaliação busca-se conhecer as opiniões e percepções dos alunos sobre seus professores. Reuniu-se as avaliações do primeiro e segundo semestres de 2019. Totalizando 305 avaliações, sendo que a média de disciplinas entre os professores avaliados alcançou 3. A determinação da amostra foi de forma aleatória. Contou-se até 3 e, o último fez parte da amostra.

Usando esta estratégia alcançou-se 101 avaliações, o que se considera um quantitativo adequado para esta avaliação anual. A metodologia utilizada foi a Hermenêutica, já que durante todo o processo se usou o caminho analítico, com fundamentos qualitativo e interpretativo.

Como opção para análise dos dados coletados utilizou-se a Técnica de Análise de conteúdo, usando duas categorias principais:

a) Categoria Principal 1: Elogios dado aos professores;

b) Categoria Principal 2: Aspectos a serem revistos pelos professores.

Na sequência destaca-se as principais categorias específicas. Iniciou-se pela categoria 1 e suas categorias específicas.

Categoria Principal 1

O conjunto de categorias específicas para cada categoria principal foi totalizado, considerando 101 como 100%, ou seja, a percepção/opinião apareceu em todas as respostas. A fração expressa após cada categoria específica indica no numerador a quantidade de opiniões dos respondentes e o denominador, indica o

total de respondentes (amostra). O conjunto para a categoria principal 1 foi o seguinte:

a) Domínio dos Conteúdos: 74/101
b) Atendimento atencioso e respeitoso: 68/101
c) Ótimo/Excelente Professor(a): 65/101
d) Aulas Dinâmicas: 62/101
e) Estratégias atualizadas e motivadoras:59/101
f) Muito conhecimentos específicos e geral: 46/101
g) Excelente Didática: 43/101
h) Esclarece dúvidas e atendimento individual: 43/101
i) Propicia aprendizado homogêneo: 40/101
j) Exemplos adequados ao contexto e aos conteúdos: 39/101

Os resultados acima indicam que existe uma satisfação expressiva com o corpo docente da Faculdade São Francisco de Assis. A forma como a determinação aleatória da amostra, permite visualizar que a condução das coordenações dos diversos cursos tem mostrado um acompanhamento efetivo e necessário para que haja satisfação dos alunos.

> Sabemos que se destaca a autoavaliação constitui-se num processo, onde seus resultados devem servir para a melhoria da qualidade do ensino, pois o conjunto dos segmentos da comunidade educativa, constitui um processo de participação coletiva com base em princípios democráticos, que possibilitem a visão multilateral sobre IES. Isto permite a reflexão por parte das diferentes percepções, seja docente, discente, administrativa e social. (ANDRIOLA, 2009; GALDINO, 2011 apud MAZZURANA; JUNG, 2014, p.178).

Os resultados obtidos atendem as recomendações e orientações dor órgãos do MEC responsáveis pelo acompanhamento, avaliação e aperfeiçoamento das IES deste País.

Os resultados aqui expostos constituem relatório parcial de 2019, referente aos dois semestres, cujos resultados foram condensados em um só relatório. A passagem para o novo triênio avaliativo, que será finalizado em dezembro 2020, com a publicação do relatório trienal.

Apresentando os resultados do processo avaliativo desenvolvido por esta comissão durante o ano de 2019, buscou-se alinhar os resultados e respectivas

análises e sugestões, oriundas dos segmentos que participaram do processo e agora relatadas pela CPA do todo institucional.

Os resultados apresentados como categorias específicas da categoria principal 1, conduz a necessidade de divulgação e tomada de decisões, alicerçando processos permanentes de avaliação, de planejamento e replanejamento das ações a serem desenvolvidas e implementadas nesta IES efetivando e contribuindo assim para as melhorias das práticas de gestão.

> [...] a autoavaliação, componente para a regulação do ensino superior, possibilita o diagnóstico da realidade interna institucional, subsidiando a gestão estratégica, com vista ao alcance dos objetivos institucionais. Desta forma, a autoavaliação amplia seu significado estratégico, quando da participação da comunidade acadêmica e externa, que fazem da avaliação um instrumento para melhoria contínua da Gestão (MEYER JÚNIOR; SERMANN; MANGOLIM, 2004 apud MAZZURANA; JUNG, 2014, p.178).

O trabalho que a CPA vem realizando, pela sua continuidade e responsabilidade, deverá servir para que a Instituição fortaleça seus aportes significativos e a visualização contínua de sua realidade.

Os resultados obtidos possibilitam que a sistematização realizada de seus resultados, mostram que o coletivo indicou os significados de suas realizações, de sua organização e vivências no seu cotidiano, os pontos fortes e suas potencialidades, o que possibilita a construção de estratégias de superação de deficiências.

As ações que a CPA tem feito devem possibilitar que a instituição tenha acesso aos resultados (novos conhecimentos) em relação a sua realidade. Para tanto, a organização destas informações, em uma análise conjunta de todos os resultados obtidos dos diferentes segmentos trás os significados de suas realizações.

Isto, com certeza, esclarecerá as formas de organização, administração e ação, capaz de identificar seus aspectos fracos, fortes e suas possibilidades, estabelecendo estratégias de superação de suas fraquezas.

As categorias específicas da categoria principal 1 indicam os caminhos que devem ser fortalecidos e incentivados a continuarem sendo observados pelos avaliadores. Reconhece-se que as categorias específicas mostram a realidade presente no nosso dia a dia.

Na continuidade apresenta-se a categoria principal 2 e suas categorias específicas:

a) Aulas e conteúdos dispersos e repetitivos: 30/101
b) Ampliação da Interação e Diálogo: 27/101
c) Melhores explicações e debates: 27/101
d) Melhorar o relacionamento com os alunos: 21/101
e) Melhorar o planejamento da disciplina: 18/101
f) Desenvolver os conteúdos postados no Portal: 18/101
g) Ser mais pontual: 15/101
h) Atualização dos materiais postados no Portal: 12/101
i) Menos relatos da vida pessoal: 12/101

Os aspectos observados nas categorias específicas indicam que muitos aspectos devem ser revistos pelos professores e, consequentemente, melhorados. Embora não quantitativo menor que nos aspectos observados nas categorias específicas da categoria principal 1, as categorias específicas da categoria principal 2 merecem considerações e mudanças por parte dos professores.

A autoavaliação desenvolve processos pertinentes aos contextos da instituição indicando suas demandas e possibilitando reflexões sobre as práticas de gestão administrativas e pedagógicas.

Isto deve gerar a ampliação da interação e diálogos entre todos os envolvidos (segmentos da comunidade acadêmica) na busca da melhoria e aperfeiçoamento das práticas adequadas e pertinentes ao bom andamento institucional.

Ao mesmo tempo, fornece subsídios para a definição das atividades de planejamento e tomadas de decisões quando as críticas indicam a necessidade da tomada de atitudes que possam melhorar os aspectos indicados como não adequados. As categorias específicas da categoria principal 2 indicam vários fatores que devem ser analisados e corrigidos. Martins (2012, p.5) argumenta que:

> A avaliação é um processo permanente de autoconsciência, tomada de posição, revisão retomada ou redirecionamento de rumos institucionais e de programas e atividades. Tal processo, com certeza, é fundamento indispensável para a garantia e a melhoria da qualidade. E os seus resultados, obviamente, enriquecem, e até mesmo, dão sentido aos procedimentos de regulação. (ANDRIOLA, 2009; GALDINO, 2011 apud MAZZURANA; JUNG, 2014, p.178).

As categorias específicas da categoria principal 2 mostram que há maturidade presente na maioria dos alunos, pois nota-se coerência nas opiniões emitidas nas duas categorias principais. Analisando no paralelo, as opiniões para a categoria principal 1 e 2 e observa-se honestidade e seriedade nas opiniões e percepções relatadas.

Também é importante considerar que uma minoria de alunos emite opiniões intempestivas em relação aos professores, identificando claramente alguma questão pessoal e descontextualizadas do processo de autoavaliação. Isto também deverá ser trabalhado junto aos alunos.

Torna-se necessária a compreensão da importância educativa e social da Faculdade São Francisco de Assis, pois a necessidade e importância da autoavaliação institucional, com as seguintes funções:

a) não apenas como cumprimento das normatizações que norteiam os processos de avaliação proposta no âmbito do SINAES;

b) com objetivo de contribuir para a melhoria dos processos acadêmico e administrativos nela observados.

Considerando que desta forma foi possível o estabelecimento dos procedimentos metodológicos que nortearam o desenvolvimento da pesquisa de autoavaliação, oferecendo subsídios para repensar institucional.

Avaliação Institucional

A avaliação institucional compreende a aplicação dos instrumentos aplicados aos Discentes, Docentes e Técnico-Administrativos.

Avaliação Institucional Discente

A Avaliação Institucional Discente é aplicada através do portal do aluno. O instrumento é composto por 56 questões objetivas separadas por 5 Eixos e por 10 dimensões de acordo com as Notas Técnicas e a Legislação do Ministério da Educação.

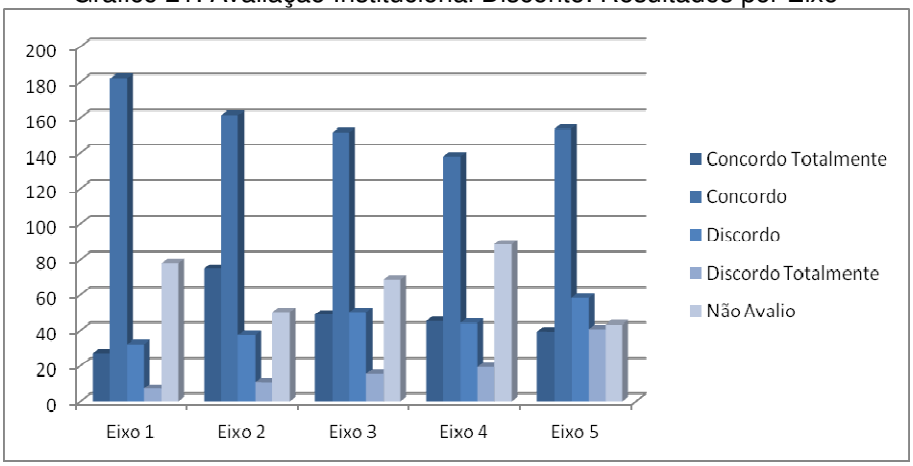
Os resultados dessa avaliação foram interpretados e apresenta-se a seguir através das tabelas e gráficos.

Tabela 4: Avaliação Institucional Discente: Frequência de Resposta por Eixo

	Eixo 1	Eixo 2	Eixo 3	Eixo 4	Eixo 5
Concordo Totalmente	27	75	49	45	39
Concordo	182	161	152	138	153
Discordo	32	38	50	44	58
Discordo Totalmente	7	11	15	19	41
Não Avalio	78	50	69	89	43

Fonte: Elaborado pelos autores

Gráfico 21: Avaliação Institucional Discente: Resultados por Eixo



Fonte: Elaborado pelos autores

A avaliação institucional discente contou com a participação de 336 alunos no ano de 2019, correspondendo a 27,17% dos alunos matriculados. Como pode-se observar na tabela 1 e no gráfico 9, a maioria das respostas se concentra na concordância, embora muitas respostas no “não avalio” que significa que muitos não possuem conhecimento sobre o que foi perguntado.

Avaliação Institucional do Docente e do Tutor

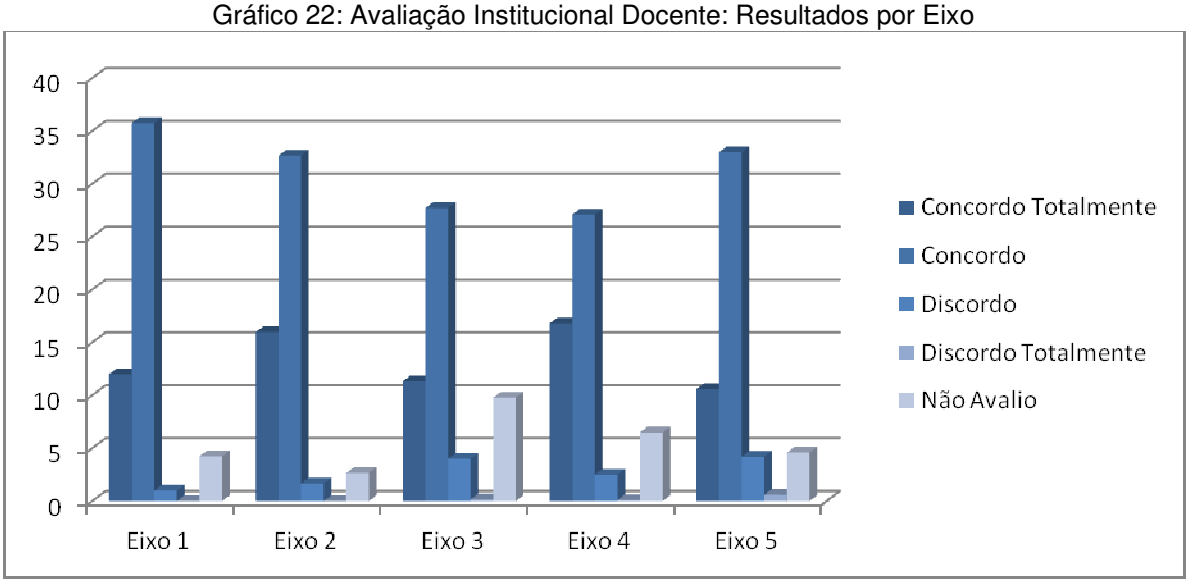
A Avaliação Institucional Docente e do Tutor é aplicada através do portal do professor. O instrumento é composto por 45 questões objetivas separadas por 5 Eixos e por 10 dimensões de acordo com as Notas Técnicas e a Legislação do Ministério da Educação.

Tabela 5: Avaliação Institucional Docente: Frequência de Resposta por Eixo

	Eixo 1	Eixo 2	Eixo 3	Eixo 4	Eixo 5
Concordo Totalmente	12	16	11	17	11
Concordo	36	33	28	27	33
Discordo	1	2	4	3	4
Discordo Totalmente	0	0	0	0	1
Não Avalio	4	3	10	7	5

Fonte: Elaborado pelos autores

Gráfico 22: Avaliação Institucional Docente: Resultados por Eixo



Fonte: Elaborado pelos autores

A avaliação institucional docente contou com a participação de 54 professores no ano de 2019, correspondendo a 53,46% dos professores ativos. Como pode-se observar na tabela 2 e no gráfico 10, a maioria das respostas se concentra na concordância, embora muitas respostas no "não avalio" que significa que muitos não possuem conhecimento sobre o que foi perguntado.

Avaliação Institucional do Técnico-Administrativo

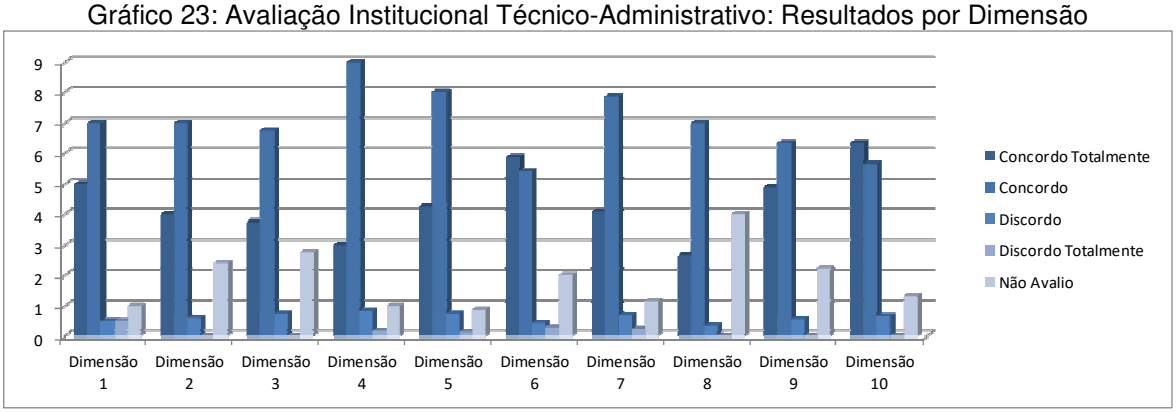
A Avaliação Institucional do Técnico-Administrativo é aplicada através do sistema de gerenciamento acadêmico,**Erro! Fonte de referência não encontrada.** o instrumento é composto por 55 questões objetivas separadas por 5 Eixos e por 10 dimensões de acordo com as Notas Técnicas e a Legislação do Ministério da Educação.

Tabela 6: Avaliação Institucional Técnico-Administrativo: Frequência de Resposta por Dimensão

	Dimensão 1	Dimensão 2	Dimensão 3	Dimensão 4	Dimensão 5	Dimensão 6	Dimensão 7	Dimensão 8	Dimensão 9	Dimensão 10
Concordo Totalmente	5	4	4	3	4	6	4	3	5	6
Concordo	7	7	7	9	8	5	8	7	6	6
Discordo	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
Discordo Totalmente	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Não Avalio	1	2	3	1	1	2	1	4	2	1

Fonte: Elaborado pelos autores

Gráfico 23: Avaliação Institucional Técnico-Administrativo: Resultados por Dimensão



Fonte: Elaborado pelos autores

A avaliação institucional do técnico-administrativo contou com a participação de 14 funcionários no ano de 2019, correspondendo a 56% dos técnicos administrativos. Como pode-se observar na tabela 3 e no gráfico 11, a maioria das respostas se concentra na concordância.

4. RELATÓRIO PARCIAL: DESENVOLVIMENTO E RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE 2020

4.1 Etapas da Avaliação Interna

A metodologia, os procedimentos e os objetivos do processo avaliativo foram elaborados pela IES segundo a sua especificidade e dimensão, ouvindo a comunidade, e em consonância com as diretrizes do SINAES.

As etapas, conforme já informado nos relatórios parciais são Preparação com o Planejamento e Sensibilização, o Desenvolvimento e a Consolidação com o Relatório e a Divulgação.

A avaliação do desempenho do docente no ano de 2020 compreendendo o primeiro e segundo semestres.

4.2 Balanço Crítico

Ao final do processo de autoavaliação, foi realizada uma reflexão sobre ele, visando à sua continuidade. Assim, uma análise das estratégias utilizadas, das dificuldades e dos avanços apresentados permitiu planejar ações futuras.

Deste modo, o processo de autoavaliação proporcionou não só o autoconhecimento institucional, o que em si é de grande valor para a IES, constituindo-se em balizador da avaliação externa, prevista no SINAES como a próxima etapa da avaliação institucional.

Nesta sessão do Relatório são apresentados os dados e as informações relacionadas a cada eixo/dimensão, com base no PDI e a identidade da instituição.

Esta sessão está organizada em tópicos, num total de 5, que correspondem aos cinco eixos, contemplando as dez dimensões previstas no art. 3º. da Lei no. 10.861, que instituiu o SINAES. Conforme detalhamento:

4.3 Análise dos Dados e das Informações

A seguir analisa-se os instrumentos de avaliação aplicados ao longo do ano de 2020.

Avaliação do Desempenho do Docente

Objetiva

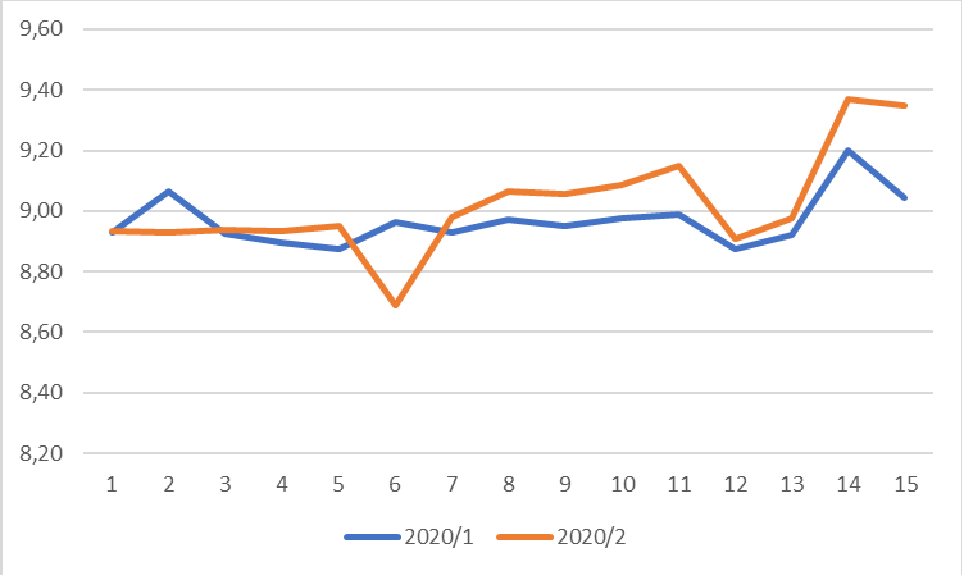
Foram analisadas as respostas dos discentes em cada uma das questões e a planilha e o gráfico demonstra a média dos 3.490 em no primeiro semestre e 3.420 registros no segundo semestre.

Quadro 12: Média Docente por Questão

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
20201	8,93	9,06	8,92	8,90	8,88	8,96	8,93	8,97	8,95	8,98	8,99	8,87	8,92	9,20	9,04
20202	8,94	8,93	8,94	8,93	8,95	8,69	8,98	9,07	9,06	9,09	9,15	8,91	8,98	9,37	9,35

Fonte: Elaborado pelos autores

Gráfico 24: Gráfico Média Docente por Questão



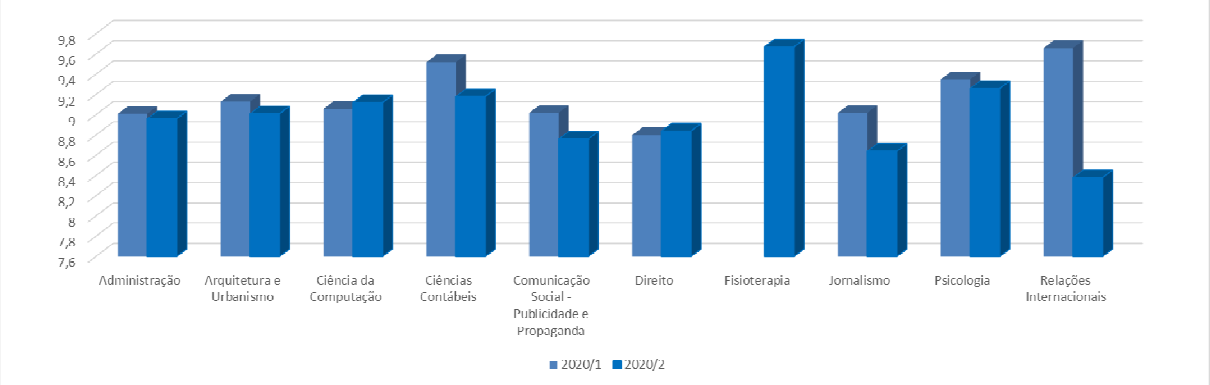
Fonte: Elaborado pelos autores

Quadro 13: Média Docente por Curso

Curso	20201	20202
Administração	9,01	8,96
Arquitetura e Urbanismo	9,13	9,01
Ciência da Computação	9,06	9,52
Ciências Contábeis	9,12	9,18
Comunicação Social - Publicidade e Propaganda	9,02	8,76
Direito	8,80	8,84
Fisioterapia		9,67
Jornalismo	9,02	8,64
Psicologia	9,35	9,26
Relações Internacionais	9,66	8,38

Fonte: Elaborado pelos autores

Gráfico 25: Gráfico Média Docente por Curso



Fonte: Elaborado pelos autores

Subjetiva

Esta análise foi feita usando o Método Hermenêutico, com a Técnica da Análise de Conteúdos usando duas Categorias Principais (CP) de análise e criando um conjunto de Categorias Específicas (CE) para cada CP.

De forma aleatória optou-se em trabalhar com 30% da população alvo, o que forneceu uma amostra significativa de professores para se tivesse resultados que efetivamente pudessem contribuir com uma visão do todo.

Criou-se o quadro onde foram registrados nas três colunas as opiniões da amostra (P1...Pn), ou seja, professores 1 até n. Na coluna central colocamos as percepções da CP 1: Elogios que você gostaria de comunicar ao professor e na coluna a direita as percepções da CP 2: Aspectos que o professor deveria rever. As percepções que se repetem constituíram as CE para cada CP.

A seleção das respostas subjetivas paras as questões abertas, todas as opiniões/percepções constantes no quadro estavam presentes em mais de 50% sobre a amostra (2 semestres), equivalente a 190 professores.

Quadro 14: Questões Abertas Avaliação do Desempenho do Docente 2020

	CP 1 - Elogios que você gostaria de comunicar ao professor	**CP2 - Aspectos que o professor deveria rever.**
1 até n (30%)	Excelente metodologia de ensino. Conhecimento: aulas e assessoramentos são excepcionais. Maravilhosa para a disciplina. Disciplina excelente: resume o insumo de todo o curso e é extremamente aplicada a realidade do mercado Professor traz a realidade do mercado para sala de aula e aplica o conteúdo acadêmico a essa realidade. Professor querido: se interessa pelo bem estar e aprendizado dos alunos, está sempre disposto a ajudar. O professor demonstra ser um ótimo profissional, mas falta empatia. Espero ser bem interpretada. Aulas perfeitas, professora sempre passa o conteúdo pra melhor entendermos... excelente as aulas! Excelente professor, ótima didática, com conhecimento para compartilhar conosco e estimulante.	Falta feedbacks dos trabalhos e não posta as notas. Ficamos no limbo até o final do semestre. Os professores deveriam trazer a realidade do mercado, pois existem disciplinas que deveriam ser técnicas, porém são extremamente teóricas. Por ser uma matéria inicial a parte processual, deveria ser dado mais atenção aos alunos inexperientes... muitos não são da área jurídica, nunca tiveram acesso a área jurídica ...falta domínio em práticas, em como fazer uma peça. **... é necessário, nem que seja na primeira peça, auxiliar olho no olho, ou no caso(pandemia) live na live...(?) passo a passo em como fazer...** Duração da aula longa d+. Acredito que as peças que são exigidas poderiam ter correção individual. Aprimorar a didática. A turma não é muito participativa, são poucos os que interagem, mesmo assim as aulas são proveitosas a meu ver.

	O professor é ótimo, relaciona muito bem o conteúdo com o cotidiano, fazendo com que seja uma aula muito tranquila. Ótima professora porem acho que as aulas e falas acabam sendo muito direcionadas sempre aos mesmos alunos. Prof maravilhosa, sempre disponível pra ajudar. Didática e conhecimento em perfeita união. Avaliar uma disciplina 100% EAD é meio complicado, pois não há uma "conversa" propriamente dita, não há interação, como troca de experiências do mercado de trabalho. O professor é ótimo, traz o conteúdo com clareza e objetividade e domina muito o assunto. Conteúdo está sendo explicado de forma clara. Prestativa para responder qualquer dúvida dos alunos sobre as atividades. (3) **Professor muito educado. Sempre responde e esclarece as dúvidas.** Proporciona um bom aprendizado. As aulas sempre são boas e interessantes ... agora e cada vez mais ele vem demonstrando que quer ser parceiro dos seus alunos. Espero que isto continue e siga cada vez melhor. A professora é excelente no que faz, em totalidade. Acredito que ela seria ótima em coordenar os professores a dar aulas EAD pelos canais que temos utilizado, o Meet. Excelente profissional, tem muito conhecimento da matéria para passar ao aluno! Sempre disponível, uma ótima professora! O professor é interessado no aprendizado dos alunos. Estimula a leitura e procura conteúdos que chamam a atenção dos alunos. Simples e objetiva, querida e muito humana... Didática perfeita para o momento atual, apresentando o conteúdo de forma clara e sempre esclarecendo as dúvidas. Uma das melhores didáticas que já me deparei. Além de uma pessoa excepcional, é uma professora que ensina com amor, tornando qualquer conteúdo fácil, mesmo aqueles mais espinhosos. Muito atenciosa e respeitosa com os alunos. Mesmo com a pandemia as aulas estão excelentes. Muito obrigado pelo esforço. Gostaria de parabenizar. Muito obrigado pelo	Muitas perguntas na prova, não há tempo hábil pra responder tudo com calma. Parece que a fala de alguns não são tão relevantes, importantes e valorizadas como de outros. Não disponibilizou nenhum material no portal. Uma pena esta disciplina não ter sido presencial. Perguntas mais difíceis em cada aula. Nenhum(a). (45) Mais conteúdo. Vídeo aulas são muito curtas, acaba que o conteúdo acaba não sendo bem repassado! Deveria rever seu planejamento para adequar às necessidades dos alunos e reavaliar o seu fazer pedagógico. Falta clareza nos prazos para realização das etapas da disciplina. Tenho muito a reclamar do novo portal do aluno e da plataforma EAD com péssimo layout e sem nada de experiência do usuário. Tudo muito escondido com difícil acesso dificultando muito o aprendizado do aluno com os conteúdos das aulas. Espero que mais pessoas reclame disso e a faculdade melhore isso. Grato. O portal não me manda nenhuma notificação de postagem, sei que devemos olhar todos os dias, mas com a correria do dia a dia, não temos tempo ou acabamos esquecendo. Ainda falta um pouco mais objetividade e clareza no ensinamento de algumas disciplinas que leciona. Muitas das suas falam sejam muito técnicos e consequentemente os alunos perdem um pouco da vontade de participar das aulas. Sem comentários, tudo certo eu a acho 10. ...no caso das aulas ao vivo online poderia disponibilizar as gravações de todas as aulas no portal para que os alunos possam revê-las posteriormente. Deveria disponibilizar os materiais no portal, referente as aulas. ... estimular a participação dos alunos e não fazer comentários reclamando das dúvidas. Deveria realizar a correção individual das provas e não simplesmente arbitrar uma nota. Deveria se mostrar disponível para as questões levantadas. ...responder os questionamentos enviados pelos meios

	esforço.	eletrônicos que disponibilizou.
	Ótima professora. sempre oportunizando e valorizando a participação de todos. aulas leves e prazerosas.	Acredito que para trabalhar com uma teoria não precisa desqualificar outra.
	A professora... está sendo a melhor professora em modalidade EAD. Gosto bastante da forma como trabalha conosco.	Questões são bastante densas nas avaliações, e a internet dela apresenta problemas com frequência, tornando as aulas muito demoradas devido as interrupções.
	Melhores aulas que tive esse ano, mesmo enfrentando dificuldade com a internet (conexão) não deixa de dar aula ao vivo explica com clareza todos os conteúdos.	Divulgar melhor os acessos das aulas online.
	Oferece oportunidades para o aluno interagir e tirar dúvidas. Parabéns professora por tornar produtivas e leve nossas aulas, mesmo nos enchendo de artigos para ler como tema de casa.	Acredito que o professor possa ser mais organizado em suas disciplinas no futuro.
	Bom professor.	Talvez por ser EAD e ser uma novidade, ele somente conseguiu se articular um pouco no segundo bimestre.
	Adoro o professor ..... Suas aulas são leves e ele sempre está disponível para nos ajudar.	No primeiro, ficamos um pouco desamparados. Mas acredito que não seja por vontade ou perfil do professor, e sim, pela falta de experiência.
	Parabéns pelo grande esforço que está fazendo para nós atender, compreendo que nesse momento de adaptação estamos todos.	Devido ser EAD senti dificuldades do professor quando essa modalidade de aula, mas isso é novo para todos nós.
	Professor .... muito querido e atencioso sempre que necessário ajuda tirando as dúvidas tem muita sabedoria para passar.	Acho que poderia dar mais atenção para as dúvidas individuais e nos dar uma posição de como estamos individualmente.
	Excelente professora.	Corrigiu um trabalho, mas não mandou um parecer para cada aluno, não sabemos quais deveriam ser ajustados.
	Boa apresentação das aulas EAD. me surpreendeu positivamente. material apresentado de forma clara e didático.	Ser mais organizado para auxiliar melhor os alunos.
	Muito organizado seu cronograma, segue à risca, parabéns!	A professora poderia aumentar o tom da sua voz para efetuar as aulas online, ou melhorar o espaço acústico.
	Excelente profissional extremamente competente, ótima didática...carismática, simpática...Adoro ela!!!	Poderia haver mais vídeos ou casos de atendimentos a pacientes.
	Maravilhoso. excelente professor, ótimas aulas, ótimas explicações.	Um modo de corretor os trabalhos e provas com os alunos! Ter no mínimo uma aula ON LINE por mês.
	Excelente professora, passa o conteúdo com leveza, fica tudo muito claro, e explica com suas experiências, muito bom!!!	A professora deveria rever a questão dos trabalhos em grupo. Poucas pessoas se comprometendo com as atividades em grupo.
	O conteúdo em vídeo aula fica muito bom e mais fácil de entender. A matéria não fica muito complicada quando o conteúdo é bem explicado, tem pessoas tem que tem dificuldades mesmo ou não conseguem interpretar o conteúdo.	Novamente venho criticar o trabalho exercido pela professora ... nas aulas presenciais eu já considerava ruim a didática de ensino dela, pois é uma aula cheia de senso comum...
	Super flexível e sempre disposta a tirar dúvidas em horário fora do horário de aula.	As aulas são muito ruins, o conteúdo é muito pouco explorado, os slides possuem um conteúdo muito simplista como uma mera frase, ou uma palavra por slide.
	Durante estas aulas online, devido a pandemia, tem se esforçado ao máximo para	As aulas em EAD têm sido piores que as presenciais, é nítido a falta de interesse do próprio professor a demandar atividades, ou textos.
		Organizar melhor o cronograma das aulas e disponibilizá-los para os alunos no início do semestre.

	auxiliar. Muito bom professor. Ele está no grupo dos melhores professores da instituição, admiro muito ele! Em meio a pandemia professor soube conduzir suas aulas, explicando super bem. deixando vídeos disponível para nós explicando a matéria. sempre respondeu nossas dúvidas e questionamentos. Aulas divertidas e bem aproveitadas. Gosto muito das aulas com professor.... Ótima professora. Mas uma cadeira muito ruim para EAD.	Aproveitar melhor o horário de aula com conteúdo que realmente faça parte da disciplina. Ser menos repetitiva. Teria a possibilidade de pôr os vídeos em forma de documento para download? As vezes não dá tempo de ver pelo portal, tendo ele disponível para download podemos ter no computador/not e ver a qualquer momento e hora. Por estarmos na pandemia, acho que poderíamos usar o whats como meio de comunicação (tirar algumas dúvidas, avisos rápidos, etc), iria facilitar bastante. Todo meio de comunicação, nesta época de pandemia, é bem-vindo, tendo em vista que não foi da escolha do pessoal pelo modelo de aula EAD. ...só é preciso postar os vídeos no youtube, ou ter uma outra plataforma, pois é um material pesado demais para se ter no computador. Materiais deveriam ser postados todos já no início do ano, fica muito ruim a cada aula ter que ir e imprimir o material. Sobre as dúvidas nem sempre achamos com maior clareza, então gostaria de pedir para que o professor mesmo antes de mandarmos ler o material que explicasse de uma forma mais básica. Por ser uma cadeira considerada presencial senti falta de uma maior interação do professor. Os vídeos disponibilizados são muito vagos. Poderia ter havidos encontros nas plataformas. Rever tempo de prazo para entrega de provas e trabalhos na pandemia...estou mantendo meus estudos com dificuldade e não é por causa de organização...mas sim por causa de contratempos e horários de entrega de provas e trabalhos. Em aulas online, deveríamos poder ter mais interatividade, mas entendo que nesse formato talvez não seja possível. Responder o aluno quando o mesmo estiver com alguma dúvida via whatsapp. Professora deveria salientar pontos importantes, fala muito rápido e acaba se estendendo demais em um único assunto...a aula se torna cansativa.

Fonte: Elaborado pelos autores

Análise das opiniões e percepções manifestadas pelos professores

A análise das questões abertas em relação ao corpo docente realizada pelo corpo discente permite inferir aspectos, que, embora 2020 tenha sido um ano atípico, onde os professores, gestores, alunos e funcionários tiveram que aprender a lidar com a excepcionalidade, os resultados se podem considerar como muito bom.

A realidade mostra uma relação de compreensão entre os discentes e os docentes. Obviamente, se tem muito a crescer e avançar. Se está descobrindo e redescobrindo as TIC - Tecnologias da Informação e Comunicação.

Este aprendizado torna-se indispensável para que a realidade presente, que não sabemos até quando se irá enfrentar esta pandemia, leva a patamares que se tem que alcançar em conjunto.

Mesmo os aspectos a serem melhorados pelos professores e indicados pelos alunos, requerem uma cumplicidade e um aprendizado contínuo e desprovido de orgulho e de rebeldia e sim de humildade, esforço e a certeza que estes avanços irão sustentar o futuro do processo ensino e aprendizagem, bem como, em outras esferas profissionais que não só a Educação.

O quadro anterior contém uma síntese das percepções e sugestões dos alunos, demonstrando por parte deles, maturidade e responsabilidade. Da mesma forma, os discentes reconhecem o esforço dispendido pelos docentes, no sentido de transformar o improviso, em novos caminhos dentro desta caminhada que se faz no processo ensino e aprendizagem.

Reconhece-se que se tem muito a crescer e acrescentar neste processo novo e desafiador. O domínio das características, ferramentas e tecnologias oferecem inovações que servem para um novo e atraente processo de ensinar e, ao mesmo tempo, apreender.

A recuperação do conceito de “avaliação institucional” em sentido lato, como instrumento catalisador e integrador das diversas práticas e experiências históricas construídas no campo das instituições de ensino, no contexto atual, apresenta-se como proposta - parâmetros ou modelo de avaliação institucional em uma IES onde os indicadores são outros e as percepções nem sempre indicam a opinião baseada em pilares corretos e de domínio de quem avalia.

A abordagem qualitativa, que se usou neste instrumento, permite captar aspectos que não são mensuráveis por técnicas quantitativas e ajuda a descobrir fenômenos latentes. A abordagem combinada dos paradigmas de pesquisa quantitativa e qualitativa fornece uma visão holística do problema, com maior clareza. A análise também é baseada na capacidade interpretativa de quem analisa as percepções dos avaliadores em relação aos avaliados.

A manifestação de uma cultura de qualidade, que é o foco e os horizontes de nossa Avaliação institucional, fundamenta-se no comportamento consistente, as opiniões do discente é ativamente buscada e valorizada. Usá-las para melhorar a qualidade.

Entende-se que as percepções registradas no quadro anterior, mostra que os discentes têm capacidade, autonomia e estão envolvidos com o processo de Avaliação Institucional. O trabalho é feito em equipe e os respondentes finais são comprometidos e envolvidos; responsabilidade pela qualidade expressa em suas opiniões. Os recursos necessários são fornecidos quando e onde são necessários para garantir a melhoria contínua.

A realidade que se vive mostra que a pandemia gerou modificações profundas no relacionamento docente-discente-docente. Aprende-se com o processo em andamento.

Com certeza se poderá aperfeiçoar os detalhes e, juntos construir novos caminhos onde a aprendizagem ocorrerá de forma autônoma e responsável, reunindo esforços e responsabilidade mútuas, entre docentes e discentes.

Redes e treinamento são fornecidos para garantir que os envolvidos em todos os níveis tenham o conhecimento e as habilidades para a melhoria contínua. Os colegas são vistos como membros internos e participantes de um sistema onde todos são parceiros.

O compromisso com a qualidade exige um compromisso total e um esforço sustentado em todos os níveis da organização. A implementação de ferramentas para a qualidade sem criar uma cultura é um convite ao fracasso. A qualidade deve se concentrar na melhoria contínua e na satisfação dos envolvidos.

Finaliza-se esta análise acreditando que se está trilhando o caminho certo. Críticas e sugestões são os combustíveis que alimentam esta máquina chamada de Educação. Forma-se profissionais num contexto desafiador. Sendo vencedores.

Avaliação Institucional Discente

Este Instrumento foi avaliado por parte, conforme sua estrutura. Inicia-se pela parte com questões na Escala Likert, conforme orientações fornecidas aos alunos de como usar o instrumento.

A seguir se analisou sinteticamente as respostas na parte da escala likert, das questões 1 a 56, com um total de 167 alunos respondentes.

Quadro 15: Síntese da Avaliação Institucional Discente

QUESTÕES	LEGENDA						
	C	CP	CT	D	DP	DT	NC/ND
1	77	28	26	5	7	2	21
2	89	9	49	0	4	2	13
3	73	21	30	7	1	2	32
4	55	12	86	3	3	1	5
5	65	26	30	11	7	5	20
6	61	19	25	10	9	6	34
7	84	22	42	1	5	2	9
8	72	34	41	5	7	4	3
9	63	41	25	5	9	7	15
10	52	26	26	10	10	10	31
11	63	20	26	9	6	5	37
12	56	12	12	6	5	7	64
13	46	23	19	9	4	8	54
14	79	23	30	4	10	7	12
15	62	33	30	6	17	7	10
16	57	21	23	17	12	9	26
17	52	18	23	9	9	9	44
18	58	26	27	11	14	4	25
19	80	28	25	5	12	3	11
20	68	18	24	4	12	3	34
21	54	35	22	10	17	7	9
22	62	35	42	5	9	9	3
23	61	15	30	5	7	3	42
24	60	25	33	14	12	16	5
25	48	21	27	11	11	11	34
26	51	18	26	8	4	12	44
27	55	7	38	2	2	3	56
28	68	27	46	6	11	4	4
29	68	18	49	3	5	2	20
30	52	11	24	10	7	12	47
31	79	29	37	2	7	3	6
32	63	15	24	15	9	8	30
33	70	26	37	4	5	3	18
34	56	22	27	4	7	2	45
35	72	18	28	5	7	3	32
36	45	5	21	5	5	4	76
37	66	13	58	6	7	5	9
38	64	19	19	12	5	4	41
39	56	22	21	11	6	4	45
40	43	23	18	13	20	11	36
41	44	25	21	13	17	6	37
42	71	25	37	6	8	7	11
43	63	22	50	3	6	4	16
44	73	25	29	7	4	4	23
45	64	24	39	5	5	4	23
46	67	15	37	5	9	5	26
47	59	34	33	9	12	8	11
48	25	25	15	38	18	32	11
49	62	18	30	7	8	4	36
50	39	38	16	8	15	9	39
51	59	28	21	12	18	13	15
52	47	9	22	12	12	23	39

53	76	28	28	7	10	9	8
54	49	29	25	12	16	22	4
55	63	27	28	6	8	4	29
56	63	28	27	8	6	28	5

Fonte: Elaborado pelos autores

Para a análise desta síntese se considerou três grupos, assim formados:

Grupo A: C, CP e CT: fixados como resultados excelentes se a soma das opções das três alternativas for igual ou maior que 100,0, representando um percentual de 39,5% dos respondentes;

Grupo B: D, DP e DT: fixados como resultados preocupantes, gerando a necessidade de estratégias para a redução das avaliações no grupo do Discordo. Consideramos que a soma de 40 para cima já se constitui em alerta para a implementação de um plano de novas estratégias;

Grupo C: NC e ND: fixados como resultados que preocupa quando o total de não respondentes ultrapassa 30% dos respondentes. Isto merece uma tomada de decisão no sentido de aumentar a divulgação e propagar a importância da participação no processo de Avaliação Institucional.

Parte II - Questões Subjetivas

Foi feita uma síntese das respostas e, na sequência, colocou-se as três mais relevantes extraídas das respostas dadas pelos respondentes.

Cite três aspectos que não foram avaliados e que você sugere que seja incluída na próxima avaliação:

a) Limpeza mais efetiva nos banheiros femininos;

b) Melhoria na Cantina;

c) Pátio.

Em relação às questões das TIC - Tecnologias da Informação e Comunicação o que você sugere que seja melhorado?

a) Rede de Computadores nos Laboratórios. Computadores mais modernos;

b) Melhoria no Portal;

c) Gennera: notificar as postagens.

Diante da Infraestrutura da instituição o que você sugere que deve ser melhorado?

a) Melhorias nas salas de aula: ar condicionado, ventilação e mobiliário;

b) Pintura com cores claras nos corredores;

c) Salas com muito barulho externo;

d) Água gelada nos bebedouros e

e) Ampliação e mais conforto para descanso no espaço externo.

Em relação a Estrutura o que deve ser melhorado?

a) Limpeza interna e externa;

b) Banheiros, principalmente os femininos. Inclusão de sabonete líquido;

c) Melhora e criar áreas de descanso no pátio;

d) Condições para Estacionamento.

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS DAS AVALIAÇÕES DO TRIÊNIO 2018-2020

Partindo de uma relação efetiva dos resultados obtidos nas avaliações no triênio 2018-2020, semestres 1 e 2, diante dos objetivos propostos em nosso Plano de Avaliação Institucional, pode-se observar que há um processo criativo de auto crítica da instituição, embora se sente a necessidade de ampliar a participação de todos os segmentos no todo que constitui a FSFA.

Na realidade verificou-se um crescimento significativo nestes últimos três anos, fruto dos avanços nas campanhas de conscientização e sensibilização para este processo tão importante as IES no Brasil e, particularmente, para a Faculdade São Francisco de Assis.

Torna-se relevante afirmar que o conhecimento oriundo da uma atitude diagnóstica como se realizam e se inter-relacionam na instituição as tarefas acadêmicas em suas dimensões de ensino, pesquisa, extensão e administração.

Os segmentos indicam a necessidade do (re)estabelecimento dos compromissos com a sociedade, recordando as diretrizes de um projeto pedagógico e os fundamentos de um programa sistemático e participativo de avaliação.

Entendem que estratégias, tipo a avaliação institucional, permite uma constante reordenação e consolidação/reformulação das ações Institucionais, mediante diferentes formas de divulgação dos resultados da avaliação e das ações dela decorrentes.

Entende-se que o repensar sobre os objetivos, modos de atuação e resultados na perspectiva de uma Instituição mais consentânea com o momento histórico em que se insere, sendo capaz de responder as modificações estruturais

da sociedade onde está inserida e com ela produz interações contínuas, direta ou indiretamente.

Observa-se que há um processo já bem sedimentado e com os diferentes segmentos que avaliaram, tomando consciência e participando ativamente na auto crítica da instituição, embora se sente a necessidade de ampliar mais a participação de todos os segmentos no todo que a constitui.

Entende-se que há clareza nos diferentes segmentos sobre a necessidade do atendimento aos compromissos e missão da FSFA com a sociedade, previstos nas diretrizes de seu projeto pedagógico e nos fundamentos que norteiam o programa sistemático e participativo de avaliação.

Outro aspecto observado e presente no processo refere-se aos resultados que indicam a maturidade dos que participaram, entendendo que as estratégias, permite uma constante reordenação e consolidação/reformulação das ações institucionais, mediante diferentes formas de divulgação dos resultados da avaliação e das ações dela decorrentes.

A autoavaliação institucional elencou um conjunto de dados confiáveis e indispensáveis, servindo como subsídios à elaboração desse plano e na definição das prioridades de investimentos por parte da faculdade, aliada a organização e análise dos resultados obtidos na autoavaliação constitui-se em desafios, pois, o atendimento às fragilidades, mantendo as fortalezas presentes no conteúdo do relatório trará análises que traduzam os dados coletados diante das informações confiáveis e relevantes para a FSFA. A principal virtude do processo de autoavaliação está no fornecimento de subsídios para as ações presentes no planejamento e tomadas de decisão.

Destaca-se as potencialidades da IES nos cinco eixos, servindo como fundamentos para os diferentes aspectos que necessitam maior atenção. Todos resultados sistematizados têm a finalidade de alertar e divulgar, proporcionando condições reais e efetivas para as devidas correções de práticas, implementações de ações e melhoria nos indicadores observados.

Confia-se que os resultados obtidos e analisados levam consigo as contribuições que possam ser transformadas em avanços qualitativos na melhoria dos processos de gestão acadêmica e administrativa, promovendo excelência nos

serviços educacionais prestados, o reconhecimento por parte da comunidade acadêmica e o alcance dos objetivos previstos e da missão institucional.

Mesmo com a situação vivida em 2020, com a pandemia e a necessidade do rearranjar o processo ensino e aprendizagem, na visão dos alunos, conseguiu-se superar o desafio. Mesmo aprendendo com o andamento das atividades, houve compreensão e a envolvimento de todos. Com certeza, os poucos que reclamaram, certamente reclamariam também num processo normal.

Ao finalizar, entende-se que o repensar sobre os objetivos, modos de atuação e resultados na perspectiva de uma Instituição mais consentânea com o momento histórico em que se insere, sendo capaz de responder as modificações estruturais da sociedade onde está inserida e com ela produz interações contínuas, direta ou indiretamente.

6. APÊNDICES – INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO

AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOS DOCENTES

Para as questões de 1 a 15 é atribuída nota de 1 a 10.

Em Relação ao Conteúdo/Unidades de Estudo

1. Aproveita adequadamente o tempo de aula, possibilitando alternâncias de estratégias para o desenvolvimento efetivo dos conteúdos.
2. Demonstra domínio do conteúdo e destaca aspectos importantes do conteúdo, destacando sempre que possível, aspectos transversais e interdisciplinares dos saberes.

Em Relação à Metodologia de Ensino e Aprendizagem

3. Demonstra planejamento e organização das atividades em aula, realizando avaliação diagnóstica.
4. Emprega material e recursos didáticos apropriados, propondo e desenvolvendo atividades específicas no processo ensino e aprendizagem, destacando os alunos com dificuldades.
5. Expõe os conteúdos com clareza, considerando o perfil da turma
6. Relaciona o conteúdo da disciplina com a realidade e promove a relação teórico-prática, apresentando exemplos contextualizados relacionados aos conteúdos da disciplina, destacando os aspectos interdisciplinares.

Em Relação ao Relacionamento Professor/Aluno

7. Considera os conhecimentos prévios dos alunos, valorizando o processo de transformação destes em conhecimentos científicos e/ou tecnológicos, durante o processo ensino e aprendizagem.
8. Estabelece um relacionamento positivo e incentiva o aluno ao aprofundar e reelaborar o conhecimento, valorizando os conhecimentos triviais e/ou empíricos dos alunos.
9. Estimula a participação do aluno e incentiva a pesquisa e o aprimoramento, demonstrando satisfação como os avanços dos alunos.
10. Mostra-se disponível para atender os alunos e respeita opiniões divergentes, possibilitando processos dialéticos e dialógicos.

Em Relação à Avaliação da Aprendizagem

11. Deixa claro os critérios de avaliação e apresenta o plano de ensino da disciplina, valorizando todas as produções dos alunos, individual e/ou coletivamente.
12. Discute e revisa, com os alunos, os resultados da avaliação, destacando os aspectos onde ocorreram maiores dificuldades.
13. Elabora provas/trabalhos com clareza e objetividade e coerentes com o conteúdo desenvolvido.

Em Relação a Aspectos Pessoais

14. É assíduo e pontual.
15. Exerce liderança e oportuniza crescimento do aluno.

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - DISCENTE

Para as questões de 1 a 56 é aplicada a escala lickert abaixo:
Concordo Totalmente – Concordo – Discordo Totalmente – Discordo – Não Avalio

EIXO 1

DIMENSÃO 8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

1. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) aplica os instrumentos de avaliação, interpretando e divulgando resultados e melhorias no processo de Avaliação?

EIXO 2

DIMENSÃO 1 - A MISSÃO E O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI)

2. A Missão, Projeto Pedagógico do Curso e Plano de Desenvolvimento Institucional são disponibilizados no site da instituição?

DIMENSÃO 3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO

3. Desenvolvimento socioeconômico e regional é um trabalho realizado pela instituição?
4. As políticas institucionais de inclusão de estudantes com situação econômica desfavorecida, como contribuição de bolsas de estudos, adesão ao FIES, PROUNI e UNIPOA são incentivadas pela instituição?
5. Os convênio e parcerias para o desenvolvimento de atividades de ensino, pesquisa e extensão são incentivados pela instituição?
6. A participação dos acadêmicos nos projetos de responsabilidade social da IES é incentivada pela instituição?

EIXO 3

DIMENSÃO 2 - POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA, A PÓS-GRADUAÇÃO E A EXTENSÃO

7. O ensino prestado pela IES tem qualidade?
8. A lista de disciplinas ofertadas pelo seu curso é adequada ao contexto atual?
9. As atividades complementares do ensino (visitas técnicas, seminários, fóruns, projetos, jornadas, entre outros) são incentivadas pela IES?
10. A produção científica e participação em eventos são incentivadas pela IES, tendo no LPM - Laboratório de Pesquisa Multidisciplinar a ferramenta mais adequada?
11. As atividades de extensão tem qualidade dentro do contexto atual?
12. Os cursos de Pós-Graduação ofertados são adequados ao contexto atual?
13. As atividades do LPM - Laboratório de Pesquisa Multidisciplinar satisfaz as necessidades da instituição?

DIMENSÃO 4 - COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

14. O site da IES é adequado?
15. Os meios de comunicação interna (quadro de avisos, meio eletrônico, telefonemas, jornais internos, avisos orais em sala, calendário, entre outros) são adequados?

16. Os meios de comunicação utilizados para divulgar as atividades da IES na comunidade externa (televisão, rádio, jornal, panfletos, outdoor, entre outros) são adequados?
17. O sistema de ouvidoria é adequado?
18. A imagem da IES perante o público externo é favorável?
19. A imagem da IES perante o público interno é favorável?
20. O acesso ao Regimento Interno é facilitado pela IES?
21. O atendimento do sistema de telefonia da IES é adequado?
22. O atendimento do pessoal técnico-administrativo às suas necessidades (Protocolo e Secretaria) é adequado?

DIMENSÃO 9 - POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AO DISCENTE

23. O conhecimento da política de Acompanhamento dos Egressos é incentivado pela IES?
24. O sistema acadêmico Diarion (Gennera) atende as necessidades de forma adequada?
25. A inserção dos estudantes no mercado de trabalho (estágios) é uma preocupação da IES?
26. O atendimento do CAE - Central de Atendimento ao Estudante é adequado?
27. O atendimento do FIES e/ou Prouni é adequado?
28. O atendimento da Secretaria é adequado?
29. O atendimento da Biblioteca é adequado?
30. As atividades do Núcleo Docente Estruturante - NDE são do conhecimento da comunidade acadêmica?
31. As verificações de aprendizagem aplicadas pelo corpo docente em seu curso são de qualidade *
32. As atividades de monitoria de disciplinas de graduação são de conhecimento dos estudantes *

EIXO 4

DIMENSÃO 5 - POLÍTICAS DE PESSOAL

33. O pessoal técnico-administrativo demonstra comprometimento com a IES?
34. O desenvolvimento de pessoal é oportunizado pela IES?

DIMENSÃO 6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

35. O trabalho da diretoria administrativa é adequado?
36. O trabalho da coordenação de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão da IES é adequado?
37. A coordenação de seu curso demonstra disponibilidade para atendimento ao aluno?
38. O ambiente de trabalho é agradável na IES?
39. O conhecimento sobre a estrutura organizacional é incentivado pela IES?
40. O conhecimento sobre os demais serviços é incentivado pela IES?

DIMENSÃO 10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

41. A destinação de recursos para os investimentos em infraestrutura da IES é de conhecimento da comunidade acadêmica?
42. A destinação de recursos para a atualização do acervo da Biblioteca é de conhecimento da comunidade acadêmica?
43. O sistema de cobrança de mensalidades na IES é adequado?
44. É do conhecimento da comunidade acadêmica que o valor das mensalidades praticado pela IES, em relação aos concorrentes, é diferenciado?

EIXO 5

DIMENSÃO 7 - INFRAESTRUTURA FÍSICA

45. O acervo da Biblioteca oferece qualidade?
46. O acervo da Biblioteca em termos de qualidade é adequado?
47. O sistema de consulta ao acervo da Biblioteca é acessível?
48. A iluminação da sala de aula é adequada?
49. A ventilação da sala de aula é adequada?
50. As instalações para o acesso de Portadores de Necessidades Especiais - PNE são adequadas na IES?
51. Os laboratórios de informática são adequados?
52. Os espaços de convivência da IES (cantina, pátios e entre outros) são adequados?
53. O estacionamento da IES é adequado?
54. O aspecto geral de limpeza e higiene da IES é adequado?
55. O serviço de Cantina da IES (qualidade e diversidade) é satisfatório?
56. O serviço de reprografia da IES é adequado?

CONSIDERAÇÕES

Utilize esse espaço para deixar seu recado. Elogios, Críticas e Sugestões são bem vindos.

PARTE II - QUESTÕES SUBJETIVAS

Cite três aspectos que não foram avaliados e que você sugere que seja incluída na próxima avaliação:

_____
_____
_____

Em relação às questões das TICs - Tecnologias da Informação e Comunicação o que você sugere que seja melhorado?

_____
_____
_____

Diante da Infraestrutura da instituição o que você sugere que deve ser melhorado?

_____
_____
_____

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – DOCENTE E TUTOR

Para as questões de 1 a 45 é aplicada a escala lickert abaixo:
Concordo Totalmente – Concordo – Discordo Totalmente – Discordo – Não Avalio

PARTE I - QUESTÕES OBJETIVAS

EIXO 1 - DIMENSÃO 8

DIMENSÃO 8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

1. O processo avaliativo desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é adequado porque são feitas ações de sensibilização quanto à importância da autoavaliação para efetivação de melhorias na própria instituição?
2. As melhorias identificadas na Avaliação Institucional e autoavaliação do Curso são prioridades para a instituição?
3. O questionário para a avaliação do desempenho do docente é adequado?
4. Os instrumentos de avaliação institucional são adequados e seus resultados significam prioridades para a instituição?

EIXO 2 - DIMENSÕES 1 e 3

DIMENSÃO 1 - A MISSÃO E O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI)

5. Conheço a Missão, o Projeto Pedagógico do Curso (PPC), o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o Regimento Interno, pois os seus acessos são facilitados pela IES?

DIMENSÃO 3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO

6. O desenvolvimento socioeconômico e regional é um trabalho realizado pela instituição, porque apresenta políticas institucionais de inclusão de estudantes com situação econômica desfavorecida como a distribuição de bolsas de estudos com a adesão ao FIES, PROUNI e Programa de Bolsas da Própria Instituição?
7. Os convênios e parcerias para o desenvolvimento de atividades de ensino, pesquisa e extensão incentiva à participação dos acadêmicos nos projetos de responsabilidade social da instituição?

EIXO 3 - DIMENSÕES 2, 4 e 9

DIMENSÃO 2 - POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA, A PÓS-GRADUAÇÃO E A EXTENSÃO

8. O ensino prestado pela IES tem qualidade, pois a Matriz Curricular contém disciplinas e conteúdos adequados ao contexto atual?
9. As atividades complementares do ensino (viagens, visitas técnicas, seminários, fóruns, projetos, jornadas, entre outros) são incentivadas pela instituição, possibilitando também atividades de extensão com qualidade útil para o contexto atual?
10. Meu plano de aula tem qualidade, pois tenho preocupação com a coerência e nível das avaliações, atendendo os aspectos quali e quantitativos?

11. A competência de entrada e saída de nossos alunos constitui-se em preocupação permanente da instituição mantendo procedimentos de acompanhamento, desenvolvimento e avaliação das atividades de estágio?
12. A produção científica e participação em eventos são incentivadas pela IES através de seus professores, do Laboratório de Pesquisa Multidisciplinar e do Programa de Bolsas de Iniciação Cientifica?
13. Os eventos promovidos pela instituição, relacionados à extensão, são adequados ao atual contexto, tendo no LPM - Laboratório de Pesquisa Multidisciplinar um órgão dinamizador e participativo junto às coordenações e DCE?
14. A operacionalização dos trabalhos de Conclusão do Curso tem acompanhamento adequado e permanente?
15. Os cursos de Pós-Graduação ofertados são adequados ao contexto atual, gerando produção científica e disseminação da mesma?
16. A Revista Gestão, Sustentabilidade e Negócios - RGSN, B4- Qualis da CAPES, da Faculdade São Francisco de Assis, tem sido usada por mim como um meio de disseminação de minha produção cientifica individual ou coletiva?

DIMENSÃO 4 - COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

17. O site e os meios de comunicação interna (quadros de avisos, meio eletrônico, telefonemas, jornais internos, avisos orais em sala, calendários, entre outros etc.) são adequados?
18. Os meios de comunicação utilizados para divulgar as atividades da IES na comunidade externa (televisão, rádio, jornal, panfletos, outdoor, entre outros) são adequados?

DIMENSÃO 9 - POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AO DISCENTE

19. A política de Acompanhamento dos Egressos é estimulada pela IES, incentivando a inserção dos estudantes no mercado de trabalho?
20. O sistema acadêmico Gennera atende as necessidades de forma adequada?
21. O Manual do Professor atende as necessidades específicas e colabora para a redução de problemas nas relações institucionais?
22. As atividades e finalidades do NDE- Núcleo Docente Estruturante são úteis e adequadas?
23. As atividades dos Monitores das disciplinas de graduação ocorrem de forma útil, significativa e atendem suas finalidades?
24. O sistema de ouvidoria da IES é adequado, auxiliando para que a sua imagem perante os públicos interno e externo seja preservada?
25. O atendimento do serviço de telefonia é adequado?

EIXO 4 - DIMENSÕES 5, 6 e 10

DIMENSÃO 5 - POLÍTICAS DE PESSOAL

26. O corpo docente demonstra comprometimento com a IES, pois, o desenvolvimento de pessoal oportunizado pela IES (aperfeiçoamento didático pedagógico) favorece o compromisso com a mesma, bem como, o Plano de Cargos e Salários?

DIMENSÃO 6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

27. O trabalho da Diretoria Administrativa é adequado, favorecendo o conhecimento sobre a estrutura organizacional da IES?

28. O trabalho das Coordenações dos cursos e da Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão é adequado, tendo disponibilidade para o atendimento?
29. O Conhecimento sobre os demais serviços é incentivado, possibilitando um ambiente de trabalho agradável na instituição?
30. As coordenações desenvolvem um trabalho participativo, acompanhando as atividades dos cursos, buscando melhorias e participação usando as reuniões e outros meios de comunicação?
31. As coordenações desenvolvem um trabalho adequado junto ao colegiado do Curso e ao Núcleo Docente Estruturante – NDE?
32. As coordenações acompanham e interferem quando necessário junto a Secretaria Acadêmica, aos funcionários técnico-administrativos, aos serviços da Biblioteca e as reservas de sala de aulas e materiais audiovisuais?

DIMENSÃO 10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

33. A destinação de Recursos para os investimentos em infraestrutura é de conhecimento da comunidade acadêmica?
34. A destinação de recursos para a atualização do acervo da biblioteca é de conhecimento da comunidade acadêmica?
35. É de conhecimento da comunidade acadêmica que o valor das mensalidades praticado pela instituição, em relação aos seus concorrentes, é diferenciado?

EIXO 5 - DIMENSÃO 7

DIMENSÃO 7 - INFRAESTRUTURA FÍSICA

36. O atendimento e o acervo da Biblioteca oferece qualidade e a quantidade é adequada?
37. O sistema de consulta ao acervo da Biblioteca é acessível?
38. A infraestrutura das salas de aula, tais como: iluminação, ventilação e recursos áudio visuais é adequada?
39. As instalações para o acesso de Portadores de Necessidades Especiais - PNE - são adequadas na IES?
40. Os laboratórios são adequados e atendem as necessidades?
41. Os espaços de convivência da IES (cantina, pátios etc.) são adequados?
42. O estacionamento da IES é adequado?
43. O aspecto geral de limpeza e higiene da IES é adequado?
44. O serviço de Lanchonete da IES (qualidade e diversidade) é satisfatório?
45. O serviço da Reprografia IES é satisfatório?

PARTE II - QUESTÕES SUBJETIVAS

46. Cite três aspectos que não foram avaliados e que você sugere que seja incluído na próxima avaliação.

_____

_____

_____

47. Em relação às questões das TICs - Tecnologias da Informação e Comunicação o que você sugere que seja melhorado?

_____
_____
_____

48. Diante da estrutura da instituição o que você sugere que deve ser melhorado?

_____
_____
_____

PARTE III - DETALHAMENTO DAS OPÇÕES

Analisando as opções dadas em cada questão anterior (1 a 45) selecione até 10 que você opta por detalhar a sua opção.

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - DISCENTE

Para as questões de 1 a 56 é aplicada a escala lickert abaixo:
Concordo Totalmente – Concordo – Discordo Totalmente – Discordo – Não Avalio

EIXO 1

DIMENSÃO 8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

1. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) aplica os instrumentos de avaliação, interpretando e divulgando resultados e melhorias no processo de Avaliação?

EIXO 2

DIMENSÃO 1 - A MISSÃO E O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI)

2. A Missão, Projeto Pedagógico do Curso e Plano de Desenvolvimento Institucional são disponibilizados no site da instituição?

DIMENSÃO 3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO

3. Desenvolvimento socioeconômico e regional é um trabalho realizado pela instituição?
4. As políticas institucionais de inclusão de estudantes com situação econômica desfavorecida, como contribuição de bolsas de estudos, adesão ao FIES, PROUNI e UNIPOA são incentivadas pela instituição?
5. Os convênio e parcerias para o desenvolvimento de atividades de ensino, pesquisa e extensão são incentivados pela instituição?
6. A participação dos acadêmicos nos projetos de responsabilidade social da IES é incentivada pela instituição?

EIXO 3

DIMENSÃO 2 - POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA, A PÓS-GRADUAÇÃO E A EXTENSÃO

7. O ensino prestado pela IES tem qualidade?
8. A lista de disciplinas ofertadas pelo seu curso é adequada ao contexto atual?
9. As atividades complementares do ensino (visitas técnicas, seminários, fóruns, projetos, jornadas, entre outros) são incentivadas pela IES?
10. A produção científica e participação em eventos são incentivadas pela IES, tendo no LPM - Laboratório de Pesquisa Multidisciplinar a ferramenta mais adequada?
11. As atividades de extensão tem qualidade dentro do contexto atual?
12. Os cursos de Pós-Graduação ofertados são adequados ao contexto atual?
13. As atividades do LPM - Laboratório de Pesquisa Multidisciplinar satisfaz as necessidades da instituição?

DIMENSÃO 4 - COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

14. O site da IES é adequado?
15. Os meios de comunicação interna (quadro de avisos, meio eletrônico, telefonemas, jornais internos, avisos orais em sala, calendário, entre outros) são adequados?

16. Os meios de comunicação utilizados para divulgar as atividades da IES na comunidade externa (televisão, rádio, jornal, panfletos, outdoor, entre outros) são adequados?
17. O sistema de ouvidoria é adequado?
18. A imagem da IES perante o público externo é favorável?
19. A imagem da IES perante o público interno é favorável?
20. O acesso ao Regimento Interno é facilitado pela IES?
21. O atendimento do sistema de telefonia da IES é adequado?
22. O atendimento do pessoal técnico-administrativo às suas necessidades (Protocolo e Secretaria) é adequado?

DIMENSÃO 9 - POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AO DISCENTE

23. O conhecimento da política de Acompanhamento dos Egressos é incentivado pela IES?
24. O sistema acadêmico Diarion (Gennera) atende as necessidades de forma adequada?
25. A inserção dos estudantes no mercado de trabalho (estágios) é uma preocupação da IES?
26. O atendimento do CAE - Central de Atendimento ao Estudante é adequado?
27. O atendimento do FIES e/ou Prouni é adequado?
28. O atendimento da Secretaria é adequado?
29. O atendimento da Biblioteca é adequado?
30. As atividades do Núcleo Docente Estruturante - NDE são do conhecimento da comunidade acadêmica?
31. As verificações de aprendizagem aplicadas pelo corpo docente em seu curso são de qualidade *
32. As atividades de monitoria de disciplinas de graduação são de conhecimento dos estudantes *

EIXO 4

DIMENSÃO 5 - POLÍTICAS DE PESSOAL

33. O pessoal técnico-administrativo demonstra comprometimento com a IES?
34. O desenvolvimento de pessoal é oportunizado pela IES?

DIMENSÃO 6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

35. O trabalho da diretoria administrativa é adequado?
36. O trabalho da coordenação de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão da IES é adequado?
37. A coordenação de seu curso demonstra disponibilidade para atendimento ao aluno?
38. O ambiente de trabalho é agradável na IES?
39. O conhecimento sobre a estrutura organizacional é incentivado pela IES?
40. O conhecimento sobre os demais serviços é incentivado pela IES?

DIMENSÃO 10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

41. A destinação de recursos para os investimentos em infraestrutura da IES é de conhecimento da comunidade acadêmica?
42. A destinação de recursos para a atualização do acervo da Biblioteca é de conhecimento da comunidade acadêmica?
43. O sistema de cobrança de mensalidades na IES é adequado?
44. É do conhecimento da comunidade acadêmica que o valor das mensalidades praticado pela IES, em relação aos concorrentes, é diferenciado?

EIXO 5

DIMENSÃO 7 - INFRAESTRUTURA FÍSICA

45. O acervo da Biblioteca oferece qualidade?
46. O acervo da Biblioteca em termos de qualidade é adequado?
47. O sistema de consulta ao acervo da Biblioteca é acessível?
48. A iluminação da sala de aula é adequada?
49. A ventilação da sala de aula é adequada?
50. As instalações para o acesso de Portadores de Necessidades Especiais - PNE são adequadas na IES?
51. Os laboratórios de informática são adequados?
52. Os espaços de convivência da IES (cantina, pátios e entre outros) são adequados?
53. O estacionamento da IES é adequado?
54. O aspecto geral de limpeza e higiene da IES é adequado?
55. O serviço de Cantina da IES (qualidade e diversidade) é satisfatório?
56. O serviço de reprografia da IES é adequado?

CONSIDERAÇÕES

Utilize esse espaço para deixar seu recado. Elogios, Críticas e Sugestões são bem vindos.

PARTE II - QUESTÕES SUBJETIVAS

Cite três aspectos que não foram avaliados e que você sugere que seja incluída na próxima avaliação:

_____
_____
_____

Em relação às questões das TICs - Tecnologias da Informação e Comunicação o que você sugere que seja melhorado?

_____
_____
_____

Diante da Infraestrutura da instituição o que você sugere que deve ser melhorado?

_____
_____
_____